

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 9Er/974/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917208843  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917208843.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: F. G., E.. X.X.XXXX, I. E. XXXX/XX, S. o vymoženie 281,52 Eur s prísl., trov exekúcie a o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

- 1.Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 16C/154/2016 zo dňa 28.6.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.
- 2.Okresný súd Trebišov poverením č.5811 006439 zo dňa 31.5.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, Košice.
- 3.Podaním zo dňa 16.10.2018, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 22.10.2018 podal oprávnený návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Ex. poriadku, na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
- 4.Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
- 5.Podľa § 57 ods.1 písm. c/ Ex. poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
- 6.Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
- 7.Podľa § 58 ods . 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
- 8.Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil.
- 9.Podľa § 200 ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10.Vzhľadom na to, že súdny exekútor si podaním zo dňa 26.10.2018, doručeným súdu dňa 8.11.2018 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.