

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 9Er/237/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916211555  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7916211555.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. D. XXX, N. X. o vymoženie 264,18 Eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 10C/157/2014 zo dňa 22.8.2014 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.
2. Okresný súd Trebišov poverením č.5811 139497 zo dňa 30.8.2016 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, Košice.
3. Podaním zo dňa 2.1.2017, doručeným súdu dňa 3.1.2017 podal súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie, pretože v priebehu exekúcie lustráciou v registri obyvateľov SR zistil, že pod identifikačnými údajmi povinného ako sú uvedené v exekučnom titule nie je možné vyhľadať žiadnu osobu. Okresné riaditeľstvo PZ Trebišov, oddelenie dokladov oznámilo súdnemu exekútorovi, že povinný tak ako je označený v exekučnom titule v ich systéme neexistuje. Pod číslom občianskeho preukazu, ktoré súdnemu exekútorovi uviedol oprávnený, je vedená iná osoba. Súd šetrením cez register obyvateľov SR, zbor väzenskej a justičnej stráže a Sociálnu poisťovňu zistil, že povinný tak, ako je označený v exekučnom titule neexistuje. Takáto osoba sa v registri obyvateľov SR, ani vo výkone trestu a ani v evidencii Sociálnej poisťovne nenachádza.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7.Podľa § 57 ods.1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8.Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9.Podľa § 58 ods . 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

10.Vzhľadom k tomu, že povinný tak, ako je označený v exekučnom titule a v návrhu na vykonanie exekúcie neexistuje, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

11.Podľa § 200 ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12.Vzhľadom na to, že súdny exekútor si podaním zo dňa 2.1.2017, doručeným súdu dňa 3.1.2017 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov písomne v 3 vyhotoveniach / § 362 ods. 1 CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) v zmysle ust. § 363 CSP. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania / § 365 ods. 3 CSP /.