

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1T/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8617010119.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudcom JUDr. Jaroslavom Bugeľom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. februára 2019, v trestnej veci proti obžalovanému ml. B. L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 4 písm. b) Tr. zák., takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

ml. B. L., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Y. F. XXX/XX, X., t.č. F. D. XX, X.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.10.2016 okolo 19.30 hod. zo sedačky na terase baru „Kobra“ na ul. Matice slovenskej v Stropkove zobral mobilný telefón zn. LG Leon čiernej farby s bielym krytom v hodnote 60 eur ku škode U. T., i napriek tomu, že rozhodnutím odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Stropkov č. OU-SP-OVVS-2015/003729-20-475/15 zo dňa 30.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.2.2016, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta 20 eur a rozsudkom samosudcu Okresného súdu Svidník č.k. 1T/8/2016-477 zo dňa 15.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2016, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/95/2018 zo dňa 26.9.2018, právoplatný dňa 26.9.2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom, uložením probačného dohľadu a určením skúšobnej doby probačného dohľadu na 4 roky s povinnosťou nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému U. T., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, okr. X., škodu vo výške 60 eur.

**o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že sa prokurátor, obžalovaný a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.