

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115201070
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5115201070.8

Uznesenie

Okresný súd Žilina v civilnom v právnej veci sporu žalobcov: X/ L. K., D.. R., M.. XX.X.XXXX, Q. G. XXXX/ XX, XXX XX W., X/ F. R., M.. XX.XX.XXXX, Q. U. XXX, XXX XX R. I., Č. D. J. X/ L. R., M.. XX.X.XXXX, Q. XXX XX Š.É. Q. XXX, všetkých žalobcov v rade 1/ - 3/ právne zastúpených splnomocnenou zástupkyňou T. I. M., P. P. Č. XX, XXX XX W., proti žalovanej: J. Ď., M.. XX.X.XXXX, Q. W. XXX, XXX XX P. - W., právne zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou T. S. W., P. P. B. K. X, XXX XX Ž., o určenie neplatnosti listiny o vydedení a závetu poručiteľa a o určenie, že dôvody vydedenia nie sú dané, tu o trovách konania taktó

rozhodol:

Žalobca 1/, 2/ a 3/ sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne trovy konania a trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovanej v sume 757,96 eur a to na účet právneho zástupcu žalovanej, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca 1/, 2/ a 3/ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.01.2015 žiadali určiť neplatnosť listiny o vydedení a závetu poručiteľa a určiť, že dôvody vydedenia nie sú dané.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 8C/25/2015-194 zo dňa 24.04.2017, a to tak, že žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že priznal žalovanej nárok náhradu trov konania.
3. Voči rozsudku podali odvolanie žalobca 1/, 2/ a 3/.
4. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Žiline, ktorý rozhodol Rozsudkom pod sp.zn.: 8Co/173/2018-254 zo dňa 28.08.2018, tak že potvrdil rozsudok vo výroku, ktorým súd žalobu zamietol, výrok o trovách konania zmenil tak, že žalovaná má voči žalobcom 1/, 2/ a 3/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcom 1/, 2/ a 3/ v rozsahu 100%.
5. Predmetný rozsudok ako aj rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2018.
6. Právny zástupca žalovanej si podaním zo dňa 14.01.2019 vyčíslil trovy konania za právne zastúpenie žalovanej celkom v sume 823,96 eur. Trovy právneho zastúpenia žiadal priznať za 10 úkonov právnej pomoci pozostávajúcich z:
 - prevzatie a príprava právneho zastúpenia rok 2015,
 - podanie písomného vyjadrenia k žalobe na súd 2015,
 - účasť na pojednávaní dňa 03.10.2016,
 - písomné podanie 24.11.2016,
 - ďalšia porada s klientkou 11.12.2016,
 - účasť na pojednávaní dňa 12.12.2016 - trvanie viac ako 2 hod./ 2x,
 - ďalšia porada s klientkou 07.02.2017,

- účasť na pojednávaní 08.02.2017,
- podanie písomného vyjadrenia k odvolaniu 09.05.2018,
- podanie písomného vyjadrenia k replike 28.06.2018.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

12. Podľa § 11 ods. 1 Vyhlášky Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak

- a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,
- b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo
- c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

13. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Súd priznal právnemu zástupcovi žalovanej odmenu za právne zastúpenie žalovanej v tomto konaní, vrátane odvolacieho konania podľa §13a ods. 1 písm. a,b,c,d Vyhlášky a § 11 ods. 1a Vyhlášky, a to za 9 úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2015-2018, t.j. za rok 2015 - 64,53 eur x 2 = 129,06 eur, za rok 2016 - 66,00 eur x 4 = 264,00 eur, za rok 2017 - 68,00 eur x 2 = 136,00 eur, za rok 2018 - 70,85 eur x 2 = 141,70 eur, teda spolu 670,76 eur. Súd nepriznal náhradu trov konania za úkon písomné podanie 24.11.2016, pretože vykonanie takéhoto úkonu nemal zo spisu preukázané. Okrem odmeny za úkony právnej služby, pripadá právnemu zástupcovi žalovanej nárok aj na režijný paušál, a to za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2015 suma 16,78 eur, za 4 úkony v roku 2016 suma

34,32 eur, za 2 úkony v roku 2017 suma 17,68 eur a za 2 úkony v roku 2018 suma 18,42 eur. Celkovo tak základ pre priznanie odmeny pre právne zástupcu žalovanej tvorí suma 757,96 eur.

15. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalovanej náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalovanej vznikli, nasledovne:

· trovy právneho zastúpenia vrátane odvolacieho konania v sume 757,96 eur.

16. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcu 1/, 2/ a 3/ spoločne a nerozdielne na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Žilina vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).