

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 17P/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200233
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200233.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, dieťa rodičov: matka - R. zastúpená JUDr. Dašou Šulejovou, advokátkou, so sídlom Fedinova 16, P.O.BOX 248, Bratislava a otec - R., zastúpený Advokátskou kanceláriou Zahradnikova.SK s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

I. Maloletá I. sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti matky.

II. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou I., každý nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci, v utorok a vo štvrtok v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý párný týždeň v kalendárnom mesiaci: v stredu v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. a od soboty od 10:00 hod. do nedele do 17:00 hod.. Miestom prevzatia a odovzdania maloletého dieťaťa je bydlisko otca.

III. Matka je povinná maloletú na styk riadne pripraviť.

IV. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti súd zamieta.

V. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti súd zamieta.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 20.11.2018 žiadala matka v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode vedenom pod sp. zn.17P/50/2018 o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu. Nakoľko sa veci nehodili na prejednanie v jednom konaní, súd uznesením č.k.17P/50/2018-31 zo dňa 29.11.2018 vylúčil tento návrh na samostatné konanie. Vzhľadom na skutočnosť, že matka s maloletou aktuálne býva na J. ulici v B., v obvode Okresného súdu Bratislava IV, súd tento návrh postúpil Okresnému súdu Bratislava V ako miestne príslušnému. Nakoľko Okresný súd Bratislava V s postúpením veci nesúhlasil, rozhodol o miestnej príslušnosti Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 5NcC/24/2018-31 tak, že miestne príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Bratislava IV, s odôvodnením, že matka sa s maloletým dieťaťom presťahovala bez súhlasu otca a teda maloleté dieťa má naďalej na základe dohody rodičov určené bydlisko na ulici G., v obvode pôsobnosti Okresného súdu Bratislava IV.

2. Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že matka sa dňa 18.11.2018 spoločne s maloletou odsťahovala do prenajatého bytu na ulici B. v Z.. Spolužitie medzi rodičmi sa pre matku totiž stalo neznesiteľným, otec sa správal agresívne, chodil domov neskoro v noci a celá starostlivosť o maloletú zostávala iba na nej. Od 19.10.2018 do 28.10.2018 boli matka s maloletou choré, otec si zobral dovolenku a dožadoval sa, aby matka z domu odišla, pretože on sa chce starať o maloletú sám. Otec sa vyjadril, že ak sa rozvedú, odíde matka bez maloletej. V noci, dňa 03.11.2018, prišiel otec domov o 03:39 hod. pod vplyvom alkoholu, pootváral okná v byte a vchodové dvere do bytu. Matka s maloletou spali v tom čase na zemi v obývačke pri otvorených oknách, zobudili sa až na chlad a svetlo v celom byte, pričom otec spal nahý v spálni. V dňoch 14.11.2018 až 16.11.2018 bola matka na služobnej ceste mimo územia SR. Odviezla maloletú 14.11.2018 do školy, a potom sa mal o maloletú postarať otec. Maloletá bola v tom čase prechladnutá, napriek tomu ju otec zobral do O. na celodenný výlet. Matka sa dňa 19.11.2018 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, kde požiadala o poradenstvo, ako ďalej postupovať, pričom jej bolo odporučené, aby podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 31.01.2019 uviedla, že sa s otcom stále nedokážu dohodnúť, pritom mu nebráni stretávaniu sa s maloletou. Nesúhlasí však so stretávaním sa otca s maloletou bez jej prítomnosti, vzhľadom na jeho neprimerané správanie. Ešte v čase keď žili v spoločnej domácnosti, otec rozmiestnil po byte senzory pohybu a iné zariadenia, o ktorých nebola informovaná. Znehodnocoval veci, čo dostala do daru od rodičov (hrnce, oblečenie, pomôcky do domácnosti). Každý týždeň nachádzala v byte plechovky od piva, fľaše od alkoholu, a to aj v jeho posteli. Otec pil dokonca aj keď bol s maloletou sám. Mal aj dopravnú nehodu na požičanom aute. Maloletej zakázal o tom matke povedať, dozvedela sa o tom náhodou po týždni, kedy našla záznam o nehode. Otec od času, kedy sa matka s maloletou presťahovali, prichádza do školy, ktorú maloletá navštevuje, zúčastňuje sa vyučovacieho procesu na hodinách náboženstva a telesnej výchovy, čaká maloletú a jej matku pred školou po vyučovaní, chodí s nimi na krúžok hudobnej výchovy a angličtiny. Doslova ich prenasleduje pri ceste domov, nevhodne sa pritom správa k matke, kričí, uráža ju, ťahá maloletú a berie ju na ruky. Vzhľadom na uvedené správanie matka aktuálne žiada upraviť stretávanie otca s maloletou len v jej prítomnosti. Počas víkendov sa stretával otec s maloletou podľa jeho požiadaviek, za prítomnosti a aj bez prítomnosti matky. Otec je v pravidelnom, každodennom telefonickom kontakte s matkou aj s maloletou, matke telefonuje od rána do večera, posieľa jej SMS správy počas celého dňa, dožaduje sa informácií a kontaktu s maloletou, a to aj v čase, keď maloletá spí, učí sa, hrá sa, je na prechádzke, v obchode a pod. Po stretnutiach s otcom je maloletá emočne labilnejšia, unavená, nechce sa rozprávať. Matka pravidelne informuje otca o zdravotnom stave maloletej, o jej aktivitách, o prospechu v škole a o všetkých ďalších podstatných záležitostiach. Požiadala otca, aby nekontaktoval maloletú v škole, s výnimkou kedy s ňou bude oprávnený tráviť čas v zmysle súdneho rozhodnutia. Matka sa zaviazala umožniť otcovi telefonický kontakt s maloletou jedenkrát denne vždy v čase medzi 18.00 hod. a 20.00 hod. Situácia sa však neustále zhoršuje. Matka sa v snahe upokojiť situáciu prispôsobila otcovi aj počas Vianočných sviatkov, ktoré strávili spolu v L., kde má maloletá starých rodičov a ostatnú rodinu. Dňa 22.12.2018 odcestovala spolu s otcom a maloletou do L. a ubytovali sa v byte otca na W. ulici v L.. Otec navrhol, že bude s maloletou od 23.12.2018 od 10:00 hod. do 24.12.2018 do 14:00 hod. Túto dobu však otec nevyužil, nakoľko vo večerných hodinách dňa 23.12.2018 z bytu odišiel a vrátil sa v skorých ranných hodinách dňa 24.12.2018. Spal do 11:00 hod., následne odišiel s maloletou k susedom a k svojim rodičom a po návrate ju odovzdal matke. Vianočnú večeru pripravila matka, otec sa najedol a odišiel preč. Vrátil sa v skorých ranných hodinách dňa 25.12.2018. Ďalej otec navrhol, že bude s dcérou od 25.12.2018 od 17:00 hod. do 25.12.2018 do 20:00 hod. Dcéru zobral 25.12.2018 o 11:00 hod. a prišiel s ňou večer o 19:30 hod., s tým, že následne vypil 3 pivá, začal byť na matku agresívny, vyvolal hádku, matku fyzicky napadol, postúpil v topánkach po perinách, v ktorých spala maloletá a matka, odniesol preč sánky maloletej, ktoré dostala na Vianoce a z bytu odišiel dňa 25.12.2018 o 22:45 hod. Matka mala byť s maloletou dňa 31.12.2018 od 8:00 hod. do 01.01.2019 do 8:00 hod. Otec vyvolal dňa 31.12.2018 ráno konflikt, nedovolil, aby matka bola v tomto čase s maloletou, nútil maloletú ísť s nim lyžovať, potom korčuľovať. Pritom nadával matke. Na výslovnú žiadosť maloletej pristúpila matka napokon na spoločné korčuľovanie. Otec odišiel o 19.00 hod. z bytu, vrátil sa o 23.30 hod. pod vplyvom alkoholu. Dňa 01.01.2019 večer pre agresivitu otca, ktorý vyvolal ďalšiu hádku, sa matka rozhodla byť na W. v L. o 19:15 hod. opustiť. Otec zostal v L.. Otec aktuálne ďalej pokračuje v návštevách školy a napriek snahe matky o upokojenie situácie sa otec správa k matke a maloletej naďalej neprimerane, čo spôsobuje traumu maloletej, ktorá čoraz častejšie odmieta stretnutia s otcom, je rozrušená a vyžaduje sa prítomnosti matky. Dňa 10.01.2019 bola maloletá s otcom sama od 15:30 hod. do 18:00 hod. Po stretnutí s ním bola veľmi rozrušená, až neskôr večer sa matke priznala, že jej otec stále opakuje, že zle vyslovuje „r“ a že bude ako jej mama. Dňa 11.01.2019 vyzdvihla matka maloletú zo školy skôr. Od

15:30 hod. jej otec vyvolával a vypisoval SMS správy, že mu bráni v styku s dcérou. Maloletá s ním ale nechcela v tento deň tráviť čas. Dňa 12.01.2019 bola maloletá s otcom sama, na jeho požiadanie od 11:06 hod. do 17:06 hod., kedy si ju vyzdvihol v F. v garáži, následne povedal, že s ňou ide do L.. Povedal tiež, že nevie kam idú a kričal na matku. Dcéra sa držala matky za ruku a nechcela bez nej odísť. Na jej žiadosť matka nasadla do auta. Otec pred maloletou na matku kričal, že si vyprosí, aby trávila čas s nimi, keď má byť s maloletou on sám. Maloletá mala slzy v očiach, bola rozrušená a stále sa držala matky. Otec potom zastavil na parkovisku a žiadal matku, aby vystúpila z auta, negatívne sa o nej vyjadroval. Matka z auta vystúpila a prišla pre maloletú do Auparku a o 17:06 hod. Maloletú si od otca prevzala, pritom zistila, že dcéra mala oblečené iné veci, v akých odišla s otcom. Následne sa matke s plačom priznala, že sa pocikala. Dňa 13.01.2019 od rána otec maloletej niekoľkokrát telefonoval, kedy už bude naučená, že chce byť s ňou. Maloletá mala pred polročným hodnotením veľa učenia, na čo matka otca upozornila už deň pred tým. Po dvoch telefonátoch s otcom, sa odmietla maloletá učiť úplne a hrať sa. Následne posielal otec matke viaceré SMS správy, že sa s ňou bude učiť on. Otec následne strávil s maloletou čas od 15:30 hod. do 18.00 hod. pri odovzdávaní maloletej kričal v obchodnom centre na matku, že prečo nemôže byť s ním maloletá do večera, keď už je naučená. Dňa 16.01.2019 od 6:38 hod. niekoľkokrát otec telefonoval matke do zamestnania a posielal matke SMS správy. Pred hudobnou náukou sa zdržiaval otec v priestoroch hudobnej školy od 16:00 hod. až do začiatku hodiny 16:15 hod. Po hudobnej náuke o 17:45 hod., otec čakal pri hudobnej škole a šiel s nimi k električke pri SND, kde sa s ním maloletá rozlúčila. Následne, keď prestupovali pod W., ich otec opäť čakal (úsek prešiel na svojej kolobežke). Opätovne sa začal lúčiť s maloletou a vykrikoval po nej, že ju má rád a že chce byť s ňou viac. Maloletá bola zo správania otca rozrušená. Dňa 19.01.2019 otec telefonoval s maloletou, chcela mu povedať básničku, ktorú sa naučila na súťaž K. N., ale on ju hneď na začiatku zastavil s tým, aby poriadne vyslovovala r a l. Následne s ním maloletá úplne odmietla komunikovať. Dňa 20.01.2019 pri večernom telefonáte otec maloletej vyčítal, že s ním nešla do L., že len sedí na zadku, volal ju na lyže a že veď predsa ona býva cez víkendy v L.. Žiadal maloletú, aby s ním išla budúci týždeň do L., na čo maloletá povedala „neviem“. Keď mu opakovane povedala čo robí a že je momentálne doma s maminkou, tak jej povedal, že to je „u maminky na byte“ lebo „doma je v L.“. Maloletá sa matky na to potom vypytovala, bola z toho rozrušená. Dňa 23.01.2019 sa otec zúčastnil na vyučovaní telesnej výchovy maloletej, kedy žiaci boli korčuľovať. Matka zistila večer po príchode domov, že maloletá sa na korčuľovaní pocikala a mala po celý čas mokré šaty. Dňa 25.01.2019 mala maloletá zvýšenú teplotu. Povedala, že ju už od štvrtka bolela hlava, čo maloletá povedala aj otcovi, ale otec matku na to neupozornil. Matka maloletú neodviedla v piatok do školy o čom otca SMS správou informovala o 7.01 hod. Otec trval na tom, že chce byť s maloletou on. Matka komunikovala s otcom cez splnomocnené advokátky v konaní, tiež sa zúčastnila konzultácie u psychológa B. kde bola prítomná aj kolízna opatrovníčka z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Dohodli sa, že sa obidvaja rodičia stretnú s psychológom a termín stretnutia si predbežne určili na 12.03.2019 o 14.00 hod. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, na základe predložených dôkazov matka navrhuje súdu, aby vydal neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletá dočasne zverená do jej osobnej starostlivosti a otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci: v utorok a vo štvrtok v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý párny týždeň v kalendárnom mesiaci: v stredu v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod., v piatok od 16:00 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 10:00 hod. do 12:00 hod. a v nedeľu od 14:00 hod. do 16:00 hod. v mieste bydliska otca, za jej prítomnosti.

3. Otec prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 14.01.2019 k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že matka sa s maloletou odšťahovala dňa 19.11.2018, pričom túto informáciu mu oznámila prostredníctvom SMS. Od tejto skutočnosti je komunikácia s matkou veľmi náročná, napriek tomu, že sa v záujme maloletej snaží viesť s ňou korektný rozhovor a komunikovať výhradne vo veci maloletej. Matka mu však často neodpovedá na otázky týkajúce sa maloletej, nedvíha mu telefón a presadzuje výhradne svoje predstavy o ďalšom fungovaní. Od okamihu, kedy sa s maloletou presťahovala, mu neposkytuje možnosť tráviť s maloletou dostatočný čas, pričom nedodržiava ani ňou samou navrhovaný rozsah styku. Matka vytvorí v tom čase maloletej program, na ktorom sa potom zúčastňuje s nimi, čím dochádza k obmedzovaniu jeho výberu programu, ktorý by chcel s maloletou absolvovať. Takýmto konaním zamedzuje udržiavaniu jeho vzťahu s maloletou. Pred Vianocami mu umožňovala maloletú vidieť každý deň, ale len v rozsahu odvozu a vyzdvihnutia maloletej zo školy, ktoré opätovne realizovali zväčša spolu v trojici. Matka zásadne odmieta prespanie maloletej v jeho domácnosti, a to nie len počas týždňa ale aj cez víkend, aj keď na takéto konanie nemá dôvod. Donedávna bola pritom maloletá zvyknutá na jeho každodennú prítomnosť. Počas ich spolužitia až do polovice novembra 2018 sa o maloletú plnohodnotne starali obidvaja rodičia, čo považoval za

prirodené. Navyše v čase, kedy matka maloletej dokončovala vysokoškolské štúdium a pripravovala sa na záverečné skúšky sa o maloletú staral sám, keďže matka sa nachádzala v L.. Rovnako zabezpečoval starostlivosť o maloletú vždy keď matka absolvovala pracovnú cestu. Dokáže sa preto samostatne o maloletú postarať. Matka jeho pozíciu rovnoprávneho rodiča nerešpektuje. V decembri sa uskutočnilo za účelom dosiahnutia dohody vo veci starostlivosti o maloletú na čas do rozvodu rodičov aj rokovanie s právnou zástupkyňou matky, na ktorom ale nedospeli k dohode. Následne sa pokúsili upraviť aspoň zimné prázdniny, ale ani v tejto časti sa nedokázali dohodnúť. Počas zimných prázdnin nakoniec rodičia udržiavali úpravu, ktorú navrhla matka, nakoľko jeho návrh nebrala do úvahy. Tieto sviatky trávili v byte v L., nakoľko tam majú rodinu. Čas strávený s maloletou si striedali medzi sebou zväčša po jednom dni. Dňa 01.01.2019 mal s maloletou tráviť čas od 09:00 hod. do 14:00 hod., tak ako navrhla matka. V priebehu dňa sa dohodli, že s maloletou strávi otec napokon dlhší čas, nakoľko chcel ísť s ňou na svätú omšu, ktorá sa začínala o 17:30 hod., o čom matka vedela. Napriek tomu, že o tomto bola informovaná, skončil daný deň opätovne hádkou. V závere dňa mu matka oznámila, že sa vrátila s maloletou do Z. a v ostatnom sa má obrátiť na jej právnú zástupkyňu. Týmto konaním matka zmarila zvyšok úpravy zimných prázdnin, ktoré sama navrhla upraviť do 07.01.2019. Následne sa snažil matku kontaktovať, aby si mohol zavolať s maloletou a zároveň sa informovať, či docestovali v poriadku, na čo mu matka neodpovedala. Otec má záujem si budovať ďalej plnohodnotný vzťah s maloletou a tráviť s ňou čo najviac času. Navrhuje preto o návrhu matky rozhodnúť tak, že maloletá bude zverená do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, režim striedavej starostlivosti bude realizovaný v týždňových intervaloch a v prípade ak súd nenariadi takéto stretávanie navrhuje určiť rozsah jeho stretávania s maloletou aspoň v párný kalendárny týždeň od štvrtka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a v nepárny kalendárny týždeň od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 18:00 hod.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. o Civilnom sporovom poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. o Civilnom sporovom poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta zákona č. 160/2015 Z.z. o Civilnom sporovom poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. o Civilnom mimosporovom poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Po oboznámení sa s návrhom matky, zmenou jej návrhu, vyjadrením otca a ďalšími listinami založenými v spise dospel súd k záveru, že je daná nevyhnutná potreba úpravy pomerov v rodine, nakoľko sa rodičia o otázke styku otca s maloletým dieťaťom nedokážu dohodnúť. Napriek tomu, že matka prezentuje svoje stanovisko, že otcovi v stretávaní sa s maloletou nebráni, z predloženej komunikácie rodičov vyplýva ich napätý vzťah, v ktorom je podľa názoru súdu dobré ustáliť si pravidlá, ktoré rodičia budú rešpektovať v záujme zabezpečenia istoty a stability v živote maloletej. Nakoľko je maloletá zvyknutá predovšetkým na osobnú starostlivosť matky, súd zveril dočasne maloletú do jej osobnej starostlivosti. Styk otca s maloletou upravil prostredníctvom neodkladného opatrenia aspoň v nevyhnutnom rozsahu, pričom v konaní bolo preukázané, že maloleté dieťa má rado obidvoch rodičov, s otcom dokáže stráviť plnohodnotný čas aj bez prítomnosti matky a v čase, kedy sa matka zúčastňovala pracovných ciest alebo iných svojich povinností sa o ňu vždy staral samostatne. Súd neprihliadol na tvrdenia matky o častom požívaní alkoholu otca, nakoľko z uvedených skutočností nevyplývalo, že by v čase keď mal maloletú vo svojej osobnej starostlivosti ohrozoval jej zdravý psychický a fyzický vývoj tým, že bol pod vplyvom alkoholu. Vo zvyšku preto súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.