

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 36Ek/1673/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118376652  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118376652.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.. U. X, V., právne zastúpeného: JUDr. Ján Krnáč, advokát so sídlom AK Nám. SNP 36, Zvolen, proti povinnému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpenému: Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o., so sídlom Robotnícka 6, Banská Bystrica, o vymoženie 8.002,45 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútkou: Mgr. Iveta Ailerová, Exekútorický úrad so sídlom Mlynská 3, Levice, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 993,50 Eur z dôvodu existencie skutočnosti brániacej ich vymáhateľnosti **z a s t a v u j e**.

Vo zvyšnej časti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

Súd oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.11.2018 domáhal od povinného vymoženia 8.002,42 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018. Poverením zo dňa 22.11.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútku Mgr. Ivetu Ailerovú, Exekútorický úrad so sídlom Mlynská 3, Levice, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 402X 726/18. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútkorke doručené dňa 22.11.2018.

2. Povinný v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že dňa 04.07.2018 mu bolo doručené uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018, voči ktorému podal povinný sťažnosť. Dňa 24.10.2018 bolo povinnému doručené uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-398 zo dňa 15.10.2018, ktorým súd sťažnosť povinného zamietol. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť povinný pristúpil dňa 13.11.2018 k úhrade sumy vo výške 6.858,95 Eur predstavujúcej trovy právneho zastúpenia a sumy 150,- Eur predstavujúcej trovy súdneho konania. Sumu 993,50 Eur (poplatok za odvolanie povinného) povinný oprávnenému neuhradil, nakoľko s poukazom na opravné uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-3408 zo dňa 19.11.2018 na tieto trovy neexistoval právny nárok oprávneného. Povinný si zároveň uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia voči oprávnenému vo výške 306,91 Eur.

3. Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný na základe exekučného titulu v čase, v ktorom pretrvávala povinnosť povinného plniť a ku dňu podania návrhu si túto povinnosť nespĺnil. Oprávnený uviedol, že v zásade nemá námietky k návrhu povinného v časti povinným poskytnutého plnenia zo dňa 13.11.2018, avšak trvá na tom, že predmetom prebiehajúceho exekučného konania zostávajú neuhradené trovy právneho zastúpenia

oprávneného v exekučnom konaní vo výške 306,90 Eur (táto výška zostáva nemenná aj pri výpočtovom základe vychádzajúcom zo sumy 7.008,95 Eur) a takisto aj suma 16,50 Eur titulom zaplateného súdneho poplatku za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018, právoplatným dňa 24.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-398 zo dňa 15.10.2018 a vykonateľným dňa 30.10.2018, zaviazal žalovaného (povinného) nahradiť žalobcovi (oprávnenému) trovy konania spolu vo výške 8.002,45 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady súdneho poplatku vo výške 993,50 Eur, z náhrady trov znaleckého dokazovania vo výške 150,- Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 6.858,95 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu.

5. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/156/2012-398 zo dňa 15.10.2018, právoplatným dňa 24.10.2018, sťažnosť žalovaného (povinného) proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018 doručenú súdu dňa 12.07.2018 zamietol.

6. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/156/2012-408 zo dňa 19.11.2018, právoplatným dňa 22.11.2018, opravil výrok uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018 tak, že zmenil časť výrokovej vety pred prvou čiarkou, ktorá správne znie: „Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania spolu vo výške 7.008,95 Eur“ a súčasne z výrokovej vety bola vypustená časť: „z náhrady súdneho poplatku vo výške 993,50 Eur“. V ostatných častiach ostalo uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018 nedotknuté.

7. Poverením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 36Ek/1673/2018 zo dňa 22.11.2018 súd poveril súdnu exekútku Mgr. Ivetu Ailerovú, Exekútorický úrad so sídlom Mlynská 3, Levice, vykonaním exekúcie a vymožením nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 8.002,45 Eur a trov exekúcie oprávneného vo výške 323,40 Eur.

8. Z predloženého výpisu z účtu IBAN H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX súd zistil, že z predmetného účtu v prospech účtu IBAN H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného na obchodné meno JUDr. Ján Krnáč, advokát bola dňa 12.11.2018 vykonaná platba vo výške 7.008,95 Eur. Z predloženého výpisu z účtu IBAN H 0XXX XXXX XXXX XXXX XXXX súd zistil, že suma 7.008,95 Eur bola z účtu IBAN H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného na obchodné meno U. poisťovňa, a.s. J. Insurance Group pripísaná na tento účet dňa 13.11.2018.

9. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 567 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

12. Predmetná exekúcia je vykonávaná na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľné uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-369 zo dňa 02.07.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/156/2012-398 zo dňa 15.10.2018. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný nahradiť oprávnenému trovy základného konania celkom vo výške 8.002,45 Eur pozostávajúce z náhrady súdneho poplatku vo výške 993,50 Eur, z náhrady trov znaleckého dokazovania vo výške 150,- Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia

vo výške 6.858,95 Eur. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/156/2012-408 zo dňa 19.11.2018, právoplatným dňa 22.11.2018, vykonal opravu exekučného titulu tým spôsobom, že vyňal z celkovej náhrady trov základného konania sumu 993,50 Eur, trovy základného konania tak po oprave predstavujú celkom 7.008,95 Eur. Nakoľko bolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané za účelom vymoženía nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 8.002,45 Eur, v prebiehajúcej exekúcii s prihliadnutím na právoplatné opravné uznesenie k exekučnému titulu existuje skutočnosť brániaca vymáhateľnosti exekučného titulu v časti prevyšujúcej sumu 7.008,95 Eur, t.j. v časti sumy 993,50 Eur. Preto súd exekúciu v tejto časti zastavil.

13. Pod okolnosťami, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku, je potrebné rozumieť rôzne právne skutočnosti upravené v hmotnoprávných predpisoch, ktorých právnym následkom je zánik práva priznaného exekučným titulom. Príkladmo ide o splnenie dlhu, započítanie, dohodu o zániku záväzku, splynutie a pod., pričom najčastejšou právnou skutočnosťou je zánik práva jeho splnením. Musí však ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo až po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, to znamená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. V posudzovanej veci mal súd za preukázané, že predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 12.11.2018, kedy bol návrh na vykonanie exekúcie doručený tunajšiemu súdu. Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že povinný uskutočnil úhradu v prospech danou exekúciou vymáhaného dlhu vo výške 7.008,95 Eur dňa 12.11.2018, keď úhradu vykonal prostredníctvom banky ako peňažného ústavu. Uhradená suma bola pripísaná na účet právneho zástupcu oprávneného ako určeného platobného miesta dňa 13.11.2018, týmto dňom možno považovať dlh vo výške 7.008,95 Eur za splnený. Súd poukazuje na to, že s ohľadom na dátum začatia exekučného konania nemožno v exekučnom konaní na realizovanú platbu prihliadať, nakoľko k splneniu dlhu čo do uvedenej sumy došlo po začatí exekučného konania. V čase podania návrhu oprávnený týmito peňažnými prostriedkami nedisponoval, návrh na vykonanie exekúcie preto podal dôvodne a patrí mu náhrada trov exekúcie spojených s podaním návrhu celkom vo výške 323,40 Eur spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 306,90 Eur, keď tarifná odmena za jeden úkon právnej služby počítaná z tarifnej hodnoty 7.008,95 Eur je rovnaká ako tarifná odmena počítaná z tarifnej hodnoty 8.002,45 Eur.

15. Súd poznamenáva, že v súlade s § 199c ods. 2 Exekučného poriadku nemá súdny exekútor voči povinnému nárok na trovy exekúcie v prípade úhrady vymáhaného dlhu pred začatím exekúcie, t.j. pred dňom kedy bolo poverenie na vykonanie exekúcie doručené súdному exekútorovi. Keďže bolo poverenie v danej veci doručené súdnej exekútorke dňa 22.11.2018 a úhrada dlhu bola vykonaná dňa 13.11.2018, odmena ani náhrada hotových výdavkov zo sumy 7.008,95 Eur súdnej exekútorke nepatrí.

16. Vzhľadom na uvedené súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

17. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

18. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Pokiaľ ide o rozsah, v ktorom súd exekúciu zastavil, t.j. do výšky sumy 993,50 Eur, v tomto je oprávnený neúspešný, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 12,41%, úspešný je vo zvyšnej časti, ktorá predstavuje 87,59%. Pomer úspechu a neúspechu oprávneného potom predstavuje 75,18% (87,59% - 12,41%). Nakoľko si ale oprávnený neuplatnil nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, že oprávnenému uvedený nárok nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.