

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 7P/115/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218202018
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6218202018.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloletú V. G., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpenú opatrovníčkou O.. O. N., D.. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov: matky I. N., D.. XX. XX. XXXX, H. N. Ž. X, S. G. a otca R. G., D.. XX. XX. XXXX, H. N. Ž. X, S. G., H.. Č.. Ú. N. N. - G., za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd maloletej V. G., D.. XX. XX. XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov a to pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, miesto výkonu Centrum pre deti a rodiny Chrastince, Chrastince 1, 991 08 Lesenice na dobu 6 mesiacov.

II. Súd z r u š u j e nariadené neodkladné opatrenie, nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7PPom/1/2018-14 zo dňa 06. 03. 2018 ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 06. 2018 domáhal nariadenia výchovného opatrenia maloletej na zabezpečenie odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Detskom domove Chrastince na dobu 6 mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola uznesením tunajšieho súdu č. k. 7PPom/1/2018-14 zo dňa 06. 03. 2018 dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska Amoret Lučenec, vzhľadom k tomu, že má psychické problémy spojené so suicidálnymi sklonmi a vážne narušený vzťah s matkou, na úpravu ktorého je potrebné zabezpečovať odbornú pomoc. Navrhovateľ monitoruje rodinu maloletej od roku 2007 kvôli zanedbávaniu starostlivosti rodičov, pričom nad rodinou už bol nariadený aj dohľad. Ide o sociálne slabšiu rodinu, žijúcu v sociálnom byte pozostávajúcom z jeden izby, kuchyne a kúpeľne, ktorý je pre stiesnené podmienky nevyhovujúci. Navrhovateľ uložil maloletej povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe svojim rozhodnutím zo dňa 13. 06. 2017, ktorého cieľom bola eliminácia sociálno-patologických javov ako záškoláctvo, ktoré sa prejavovali v správaní maloletej. Maloletá bola od 24. 01. 2018 do 06. 03. 2018 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Kremnici pre poruchy správania súvisiace s rodinným prostredím, nevedela sa vyrovať s pre ňu neznesiteľnými životnými podmienkami v rodine. Brat maloletej O., D.. XX. XX. XXXX je od decembra 2007 umiestnený v Diagnostickom centre pre mládež Záhorská Bystrica pre poruchy správania a preto, že bol obeťou sexuálneho zneužívania zo strany priateľa matky. Tieto skutočnosti u maloletej V. vyústili k suicidálnemu pokusu - sebapoškodzovanie otravnými látkami. Maloletá odmieta návrh domov k matke.

2. Matka maloletej s návrhom nesúhlasila, domnieva sa, že pre maloletú je najvhodnejším riešením, ak by bola s ňou doma. Otec maloletej pre dožiadaným súdom uviedol, že s návrhom nesúhlasí a bol by radšej keby maloletá ostala v osobnej starostlivosti matky.

3. Okresná prokuratúra Veľký Krtíš a opatrovníčka maloletej žiadali návrhu vyhovieť, nakoľko je tento v najlepšom záujme maloletej.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, maloletej, svedka G. T., oboznámením sa so správou krízového strediska Amoret, správami navrhovateľa, rozhodnutím o výchovnom opatrení č. SDD:148/2000, správou opatrovníčky z prešetrenia pomerov, správou Detskej psychiatrickej liečebni Hraň, lustráciou ZVJS, pripojeným opatrovaneckým spisom, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, pričom zistil nasledovaný skutkový stav:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/37/2007-71 zo dňa 26. 11. 2007 bol nad výchovou maloletej nariadený dohľad. Rozhodnutím navrhovateľa č. SDD:148/2000 zo dňa 13. 06. 2017 bolo maloletej a jej rodičom uložené výchovné opatrenie, a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe. Podľa správy z Krízového strediska Amoret v Lučenci vyplýva, že schopnosť maloletej adaptovať sa na nové prostredie je dobrá, je však predpoklad, že bude so svojim okolím manipulovať. Maloletá je emocionálne nestabilná osobnosť, s častými sklonmi k depresívnym fázam, skúša hranice pravidiel, dokáže rýchlo citovo vzplanúť. Jej vzťah k matke, otcovi a matkinmu partnerovi je negatívny a výrazne narušený, k ostatným súrodencom je vzťah pozitívny a ochranársky. Maloletá sa viackrát vyjadrila, že k matke sa za žiadnych okolností vrátiť nechce. Podľa správ z Detskej psychiatrickej liečebne Hraň zo dňa 05. 11. 2018 a 26. 11. 2018 bola maloletá v tomto zariadení hospitalizovaná od 21. 08. 2018 z dôvodu depresívnej poruchy správania. Počas hospitalizácie jej bola poskytovaná farmakologická psychoterapeutická starostlivosť, vplyvom ktorej došlo k parciálnemu zlepšeniu stavu. Maloletá primerane spolupracuje, poruchy jej správania sú v chránenom prostredí liečebne značne zredukované, sebapoškodzovanie sa nevykytuje. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/36/2018-15 zo dňa 21. 11. 2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Chrastince. Týmto uznesením došlo k zrušeniu uznesenia tunajšieho súdu č. k. 7PPom/1/2018-14 zo dňa 06. 03. 2018, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska Amoret, Lučenec. Podľa lustrácie ZVJS, vykonáva otec maloletej trest odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľovej od 01. 02. 2018 do 11. 02. 2020.

6. Z výsluchu maloletej na pojednávaní dňa 13. 08. 2018 vyplynulo, že jej pokus o samovraždu nebolo správne riešenie. S matkou vychádza celkom dobre. Ďalej uviedla, že by bola radšej keby mohla zostať so svojimi súrodencami. Rada by pokračovala vo ôsmom, resp. deviatom ročníku ZŠ vo Veľkej Čalomiji. Uvedomila si, že matku má len jednu. Z výsluchu maloletej na pojednávaní dňa 22. 02. 2019 vyplynulo, že maloletá chce byť radšej umiestnená v detskom domove ako v domácnosti matky. Z výsluchu matky na pojednávaní dňa 13. 08. 2018 vyplynulo, že táto absolvovala psychiatrické liečenie v Kremnici, aktuálne sa podrobuje liečbe u MUDr. Puciho, kde chodí pravidelne každý mesiac na kontroly. Cíti sa zdravotne lepšie. Matka má za to, že vie starostlivosť o maloletú zabezpečiť. Z výsluchu svedka O. T., ktorý je riaditeľom Centra pre rodiny a deti v Chrastinciach, vyplýva, že maloletej poskytujú komplexnú starostlivosť na jej všestranný psychologický, sociálny a kultúrny vývin. Maloletá podľa svedka vníma domov matky skôr ako nebezpečie, u nich sa cíti bezpečne. Matka bola maloletú navštíviť len jedenkrát, hoci podľa pravidiel centra ju môže navštevovať aj denne. Matka sa o maloletú zaujíma telefonicky, prevažne však komunikuje len so svedkom, nie priamo s maloletou.

7. Z právneho hľadiska posúdil súd vec podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, podľa ktorého môže súd, ak je to v záujme maloletého dieťaťa a ak predchádzajúce výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, odňať maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov a nariadiť maloletému na účely zabezpečenia odbornej pomoci, úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Vo veci starostlivosti o maloletú už boli v minulosti nariadené výchovné opatrenia, a to dohľad podľa § 37 ods. 2 písm. b) a taktiež navrhovateľ svojim rozhodnutím nariadil rodičom maloletej aj maloletej povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe. Súd má za to, že tieto opatrenia nevedli k náprave pomerov v rodine maloletej, nakoľko maloletá má aj v súčasnosti s matkou stále komplikovaný vzťah, túto podľa správ z krízového strediska, ako aj vlastnej výpovede maloletej na pojednávaní dňa 22. 02. 2019 odmieta. Taktiež zo strany matky nie je vyvíjaná dostatočná aktivita v komunikácii a osobnom stretávaní sa s maloletou, čo vyplynulo z výpovede maloletej aj svedka O.

T.. Matka maloletej má možnosť stretávať sa s maloletou, ale túto možnosť takmer vôbec nevyužíva. Navrhovateľ uviedol, že ani ním uložené výchovné opatrenie k náprave neviedlo. Správanie maloletej je napriek doteraz nariadeným výchovným opatreniam tak vážne narušené, že viedlo až k pokusu o samovraždu. Stav maloletej je podľa správy detskej psychiatrickej liečebni Hraň síce aktuálne zlepšený, avšak toto zlepšenie nastalo len pre to, že je maloletá v chránenom prostredí tejto liečebne. V zmysle § 116 CMP je súd povinný informovať maloletého o prebiehajúcom konaní a objasniť mu dôsledky súdneho rozhodnutia vo veci s prihliadnutím na rozumovú a vôľovú vyspelosť maloletého. Súd má za to, že vzhľadom na vek maloletej (14 rokov) je táto plne schopná pochopiť význam predmetného súdneho konania a vyjadriť k nemu aj relevantný názor. Už samotné stanovisko maloletej, že pôjde radšej do detského domova ako k matke je určitým varovným signálom, že vzťah maloletej a matky nie je na dobrej úrovni. Keďže má maloletá voči svojej matke negatívny postoj, má súd za to, že za súčasného stavu by nebolo v jej najlepšom záujme jej navrátenie do rodinného prostredia k matke. Pokiaľ ide o otca maloletej, keďže sa tento nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, je zrejmé, že nie je schopný zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletú.

8. Z výpovede svedka riaditeľa Centra pre deti a rodiny Chrastince vyplynulo, že toto zariadenie je schopné poskytnúť maloletej odbornú pomoc, zabezpečiť úpravu rodinných a sociálnych pomerov a podporiť jej všestranný vývin. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletej nariadiť výchovné opatrenie, a to pobyt v uvedenom zariadení na dobu 6 mesiacov. Výchovným pôsobením tohto zariadenia na maloletú a spoluprácou s matkou maloletej môže dôjsť k úprave rodinných pomerov - vzťahov medzi maloletou a jej matkou tak, aby v budúcnosti maloletá svoju matku neodmietala a bol umožnený jej bezpečný návrat do rodinného prostredia, do domácnosti matky. Toto zariadenie poskytne maloletej dočasne stabilné prostredie, ktoré nevyhnutne na svoj riadny vývin po všetkých stránkach potrebuje. Preto súd návrhu na nariadenie výchovného opatrenia vyhovel.

7. Keďže súd rozhodol o umiestnení maloletej do Centra pre deti a rodiny Chrastince zrušil zároveň neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu 9P/36/2018-15 zo dňa 21. 11. 2018, ktorým bola maloletá do tohto zariadenia dočasne zverená. Súd má za to, že tým, že maloletú umiestnil do tohto zariadenia týmto rozhodnutím na dobu 6 mesiacov odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené vyššie uvedené neodkladné opatrenie s dočasným charakterom.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.