

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011443
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011443.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvinených: Tomáš R., nar. XX.XX.XXXX, a J. N., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádež spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. X písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.02.2022 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinení

U. H o r v á t h, nar. XX.X.XXXX vo D. I., Q. republika,
trvale bytom Trnava,

a

J. J a r á b i k, nar. XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom M. XXX/XX, X.

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.6.2020 v čase o 2.45 hod. v Hlohovci, na ulici Za D. vedľa obchodného centra Váh, prišli na motorovom vozidle zn. I. H. X. XXX, EČ:TT980HZ, k priestorom samoobslužnej autoumyvárne Penový raj, kde prineseným šraubovákem v samoobslužnom umývacom boxe s označením box 3 spoločne vypáčili uzamknuté plechové dvierka na skrinke slúžiacej na obsluhu tohto boxu zn. Z. X. P. G. a následne sa pokúsili vypáčiť aj vo vnútri skrinky umiestnený mincovník slúžiaci na zachytávanie vhozených mincí, čo sa im však nepodarilo a z miesta odišli preč, čím spoločnosti M&S K., a.s., so sídlom Komenského XXD, Banská Bystrica, IČO:XX XXX 621, poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 50,80 Eur,

t e d a

spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

prečin krádež spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ U. R.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 26. októbra 2020, sp. zn. 28T/11/2020, právoplatný dňa 18.12.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

2/ J. N.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným U. R. a J. N. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému - obchodnej spoločnosti M&S K., a.s., so sídlom Y. XXD, XXX XX H. H., V.:XX XXX XXX, škodu vo výške 50,80 € (päťdesiat eur a osemdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného - obchodnú spoločnosť M&S K., a.s., so sídlom Y. XXD, XXX XX H. H., V.:XX XXX 621, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.