

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Csp/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418203005
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6418203005.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan v právnej veci žalobkyne: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava, v konaní právne zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému 1/: T. L., B.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX P. a žalovanému 2/: I. Z., B.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX P. o zaplatenie 1551,13 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný 1/ je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu 1.551,13 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.551,13 Eur od 21.01.2018 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že splnením povinnosti jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť druhého žalovaného.

II. Žalobkyňa má p r á v o na náhradu trov konania proti žalovanému 1/ v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.6.2018 sa žalobkyňa proti žalovaným domáhala zaplatenia sumy 1551,13 € spolu s úrokom z omeškania titulom náhrady poistného plnenia. Zároveň žiadala priznať náhradu trov konania.

2. Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 22Csp/46/2018-54 zo dňa 25.7.2018, ktorý sa voči žalovanému 2/ stal právoplatným dňa 25.8.2018.

3. Žalovaný 1/ sa po doručení žaloby s prílohami, výzvy na vyjadrenie podľa ust. § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku, poučení podľa Civilného sporového poriadku a predvolania na pojednávanie k žalobe nevyjadril. Na pojednávanie nariadené na deň 22.2.2019 sa bez ospravedlnenia nedostavil. Súd v predvolaní poučil žalovaného 1/ o následkoch neospravedlneného nedostavenia sa na pojednávanie, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.

4. Podľa § 274 Civilného sporového poriadku, na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm.
a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

5. Podľa § § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Súd na pojednávaní dňa 22.2.2019 rozhodol na návrh žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu rozsudkom pre zmeškanie podľa citovaného § 274 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (rozsudku pre zmeškanie podľa § 274 Civilného sporového poriadku).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok.