

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/330/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122226680
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122226680.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok - FN, IČO: 31 936 415, so sídlom gen. Miloša Vesela 21, Ružomberok, proti povinnej: H. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. XX, V., o vymoženie 53,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 53,50 Eur a úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 53,50 Eur od 06.06.2018 do zaplataenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.01.2022 domáhal od povinnej vymoženiu 53,50 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 5C/4/2021 zo dňa 15.04.2021, ktorým bola povinná zaviazaná zaplatiť oprávnenému sumu 53,50 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 53,50 Eur od 06.06.2018 do zaplataenia a nahradiť oprávnenému trovy konania v sume 16,50 Eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 05.05.2021.

2. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania, okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 53 ods. 4 vety prvej Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

5. Podľa 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Podľa 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

7. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendáru. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

8. V danej veci súd zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2OdK/238/2019 zo dňa 31.07.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky: H. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. cesta XX, V., ktorej bol ustanovený správca konkurznej podstaty. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinnej bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 150/2019 dňa 06.08.2019, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t.j. dňa 07.08.2019. Súd oddĺžil povinnú tak, že povinnú zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Dňa 24.10.2019 bolo v Obchodnom vestníku pod č. 206/2019 bolo zverejnené oznámenie o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

9. Vzhľadom na dátum, od ktorého je priznaný úrok z omeškania, t.j. od 06.06.2018, pokiaľ ide o istinu a úrok z omeškania, mal súd za to, že predmetná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. pred mesiacom august 2019). Zároveň v zmysle ustanovenia §166c ZoKR mal súd za preukázané, že v danom prípade nejde o pohľadávku, ktorá sa považuje za oddĺžením nedotknutú. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že predmetnú pohľadávku bolo možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze a bez ohľadu na to, či do konkurzu bola alebo nebola prihlásená, sa stala voči povinnej nevymáhateľnou, keďže konkurzný súd zbavil povinnú všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli v konkurze uspokojené. Pokiaľ ide o trovy konania v sume 16,50 Eur, tieto vznikli právoplatnosťou platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 5C/4/2021 zo dňa 15.04.2021, t.j. dňom 05.05.2021. Trovy konania vznikli v mesiaci máj 2021 a teda vznikli po vyhlásení konkurzu. Rozdielne posudzovanie vzniku pohľadávok aplikoval súd z toho dôvodu, že v prípade istiny a úroku z omeškania, táto pohľadávka existovala už pred konaním vedenom na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 5C/4/2021 a oprávnený si ju aj bez rozhodnutia súdu mohol uplatniť v konkurznom konaní. Pokiaľ ide o trovy konania, tieto by bez nadobudnutia právoplatnosti vydaného platobného rozkazu nevznikli.

10. Vzhľadom na uvedené súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky na udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 53,50 Eur a úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 53,50 Eur od 06.06.2018 do zaplataenia, a preto súd postupujúc v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v tejto časti zamietol.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.