

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 6C/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202685
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Tešlová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721202685.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: R. F., F.. XX.XX.XXXX, T. B.F. X, Q., proti žalovaným: 1/ D. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. Ž. XXX/X, Q. Q., X/ T. E. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. Ž. XXX/X, Q.O. Q., o zaplatenie 10.000 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovaným 1/ a 2/ nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobným návrhom doručeným súdu dňa 26.08.2021 sa žalobkyňa domáhala voči žalovaným 1/ a 2/ (ďalej spolu len ako „žalovaní“) zaplatenia sumy 10.000 €. Súčasne požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko je dôchodkyňa poberajúca dôchodok iba vo výške 300 €.
2. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 06.09.2021 vyzval žalobkyňu na zdokladovanie pomerov, ktoré odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov, a to predložením vyplneného tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktoré jej zároveň zaslal. Výzva jej bola doručená dňa 09.09.2021.
3. Žalobkyňa dňa 13.09.2021 uvedené tlačivo predložila. Tlačivo však nebolo vyplnené úplne a riadne tak, aby súd mohol na základe neho posúdiť majetkové pomery žalobkyne. Výzvou zo dňa 29.09.2021 súd znovu vyzval žalobkyňu, aby uviedla a preukázala svoje mesačné výdavky. Na výzvu súdu žalobkyňa vôbec nereagovala.
4. Uznesením zo dňa 15.12.2021, č. k. 6C/45/2021-28, ktoré bolo vydané súdnym úradníkom, súd nepriznal žalobkyňi oslobodenie od súdnych poplatkov, keďže žalobkyňa riadne nepreukázala svoje pomery. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 22.12.2021.
5. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 14.01.2022 žalobkyňu vyzval, aby zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 600 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená žalobkyňi dňa 03.02.2022. V lehote určenej súdom však žalobkyňa súdny poplatok nezaplatila, hoci bola poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania.
6. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
7. Nakoľko žalobkyňa v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.
8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobkyňa nezaplatením súdneho poplatku procesne spôsobila zastavenie konania, preto nárok na

náhradu trov konania svedčí žalovaný. Keďže z obsahu spisového materiálu nevyplýva, že by žalovaný v konaní vznikli akékoľvek trovy konania, súd rozhodol, že žalovaný 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.