

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010020.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Ing. Márie Vrabcovej a Lýdie Csikyovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2022 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

ods. Š. Č. P. N. O. ,

nar. XX.XX.XXXX Z. P., E.. K. L. L. XXX, U.. P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného Š. Č., G.. XX.XX.XXXX Z. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 35Tk 1/2015 zo dňa 29.06.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To 64/2015 zo dňa 23.09.2015, právoplatným 23.09.2015, ktorým bol uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu podľa § 199 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona k § 14 Trestného zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i), ods. 4 Tr. zákona a pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 7.1.2022 odsúdený Š. Č. podal žiadosť o prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s tým, že po výkone trestu sa chce správať slušne, pracovať, vo výkone trestu je zaradený do práce, preto podľa jeho názoru spĺňa podmienky aby bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí bol tento vypočutý, pričom uviedol, že podal si žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Ďalej uviedol, že si zobral ponaučenie, má toho dosť a bude sa chovať tak, ako to má byť. Chce sa vrátiť domov. Poukázal na svoj vyšší vek, chce sa toho zbaviť, chce sa zaradiť do života. Chce viesť riadny život, nechce sa vrátiť do väzenia. Počas výkonu trestu sa správal slušne, zamestnaný je v kuchyni. Na záver uviedol, že to čo sa stalo ho mrzí.

Z jeho hodnotenia súd zistil, že vo výkone trestu odňatia slobody je od 17.11.2014. lehotu k podmiennečnému prepusteniu dosiahol 5.11.2020 a koniec trestu v jeho prípade by nastal 5.11.2022, ďalej z jeho hodnotenia vyplýva, že počas väzby s správal slušne. Od 18.11.2015 do 24.11.2015 bol zaradený do ústavu na výkon trestu v llave, od 24.11.2015 bol v ústave na výkon trestu v Banskej Bystrici - Kráľova, v tomto ústave mu bola stanovená diferenciačná skupina „C“, v tomto ústave participoval pri plnení jednotlivých bodov programu zaobchádzania, tým si vytvoril podmienky na zmenu diferenciačnej skupiny, ktorá mu bola zmenená 31.5.2016. následne bol umiestnený do skupiny s diferenciačnou skupinou „B“, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni vytykajú sa mu malé nedostatky a to porušovanie časového rozvrhu dňa a prenášanie stravy do ubytovne nepovoleným spôsobom. V tomto ústave bol aj disciplinárne odmenený za výkon aktivít zametávaných na rozvoj osobnosti odsúdeného v období od 25.1.2016 do 17.5.2016, pracovne zaradený bol v kuchyni pre

odsúdených. V máji 2017 bol odmenený za plnenie pracovných povinností. Takisto aj v novembri 2017 bol odmenený za plnenie pracovných povinností. V roku 2019 bol v tomto ústave naposledy odmenený za plnenie pracovných povinností, v tomto ústave boli spočiatku jeho pracovné výkony na požadovanej úrovni avšak neskôr sa jeho prístup k plneniu pracovných povinností zhoršil, nebol pri nich dostatočne zodpovedný následkom čoho bol z pracoviska vyradený. V čase osobného voľna sa venoval rôznym aktivitám. Zriedkavo sa zapájal do aktivít v rámci ubytovne či ústavu. Kontakt udržiaval dostupnými formami s príbuznými. Dňa 5.8.2019 bol preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stráženia rozhodnutím Okresného súdu v Banskej Bystrici. Od 28.8.2019 vykonáva trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu v Sabinove. Spočiatku bol zaradený na vstupnom oddiele s diferenciacnou skupinou „B“ správanie a vystupovanie v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni, plní povinnosti, pokyny a príkazy. Pracovne zaradený je od 12.11.2019 až doposiaľ ako pomocník v kuchyni. Jeho hodnotenie v práci je kladné. V októbri 2020 mu riaditeľ ústavu schválil osobný príplatok vo výške 50% z príslušnej pracovnej tarify. Disciplinárne odmenený bol v apríli 2020, v októbri 2020, v júli 2021 za plnenie pracovných povinností. V čase osobného voľna sa venuje rôznym aktivitám. Kontakt udržiava s blízkymi príslušníkmi, návštevy nevyužíva pre vzdialenosť od miesta bydliska po miesto výkonu trestu. Jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné.

Ako to vyplýva z rozsudku Okresného súdu Žilina sp .zn. 35Tk 1/2015 zo dňa 29.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To 64/2015 zo dňa 23.9.2015 v zmysle § 321 ods. 1 písm. b), písm. d) bol zrušený rozsudok Okresného súdu Žilina a podľa § 322 ods. 3 Tr. Poriadku bol tento uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu znásilnenie v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. Zákona k § 199 ods. 1, ods. 3 Tr. Zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i), ods. 4 Tr. Zákona a za to mu bol podľa § 199 ods. 3 s použitím § 38 ods. 2 Tr. Zákona, § 39 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. d) Tr. Zákona uložený trest odňatia slobody na 8 rokov, pričom uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Nt 54/2019 zo dňa 5.8.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 5.8.2019 bol tento preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ako to vyplýva z registra trestov, tento doposiaľ bol 11krát súdne trestaný od roku 1983 po rok 2015, z toho je ôsmykrát vo výkone trestu odňatia slobody. V roku 1988 bol ja podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Ako to vyplýva z registra trestov tento páchal rôznu trestnú činnosť podľa § 231 ods. 1 Tr. Zákona, § 7c zákona č. 150/69, § 136 ods. 1 písm. a), § 8 ods. 1, § 222 ods. 1, § 203, § 213 ods. 2, § 197 ods. 1a, § 221, § 7c, § 8c zákona č., 150/69 Zb., § 213 ods. 2, § 171 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), §221 ods. 1, ods. 3, §238 ods. 1 ods. 2, § 197a, § 213 ods. 1, § 213 ods. 1, § 185 ods. 1 Tr. Zákona vo všetkých prípadoch zákona č. 140/1961 Z. z. okrem § 7c a § 8c. naposledy bol odsúdený rozsudok Okresného súdu Žilina tak ako je uvedené vyššie.

Z ustanovenia § 67 ods. 1 Trestného zákona vyplýva, že osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu ak odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať že v budúcnosti povedie riadny život.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmienčne prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody 7.11.2014, lehotu k podmienčnému prepusteniu mal 5.11.2020 a koniec trestu je stanovený na 5.11.2022.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálnu podmienku na podmienčne prepustenie, keďže lehota k podmienčnému prepusteniu mu uplynula dňa 5.11.2020. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Ako to vyplýva z hodnotenia v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove je tento hodnotený priaznivo, je však potrebné brať do úvahy celý výkon trestu. Ako to vyplýva z hodnotenia v ústave na výkon trestu v Banskej Bystrici Kráľová

sa mu vytykajú drobné nedostatky a to porušenie rozvrhu dňa a prenášanie stravy do ubytovne. Je potrebné uviesť aj to, že prístup jeho osoby k jeho pracovným povinnostiam sa zhoršil a z tejto práce bol vyradený keďže nebol dostatočne zodpovedný v práci. V ďalšom súd poukazuje, že tento bol 11krát súdne trestaný, t. j. jeho kriminálna minulosť. V ďalšom je potrebné poukázať na to, že Okresným súdom Liptovský Mikuláš zo dňa 6.3.1995 vedeným pod sp. zn. 2T 4/95 bol uznaný vinným pre § 221 ods. 1, ods. 3, § 238 ods. 1, ods. 3 a § 197 ods. 1 Tr. Zákona, v tomto prípade mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do II. NVS. Z tohoto trestu bol podmiennečne prepustený 22.9.1996 Okresným súdom Žilina s uložením skúšobnej doby na 2 roky, avšak 9.7.1998 mu bol nariadený zvyšok trestu.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, porušil skúšobnú dobu po tom, čo bol podmiennečne prepustený, preto potom podľa názoru súdu nie je možné od neho očakávať vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť dodržanie podmienok jeho podmiennečného prepustenia a že v budúcnosti povedie riadny život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

**Poučenie:**

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.