

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6Er/1577/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207553  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Fáberová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5614207553.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného GENERAL FACTORING, a.s., IČO: 35 838 825, so sídlom Mostová 2, Bratislava, právne zastúpený HMG LEGAL, s.r.o., so sídlom Červeňova 14, Bratislava, proti povinnému H. H., nar. XX. X. XXXX, bytom A. E., za ktorého koná správca konkurznej podstaty JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie Rosinská cesta 8, Žilina, IČO: 37 908 111, pre vymożenie pohľadávky 1.066,51 € s príslušenstvom, o trovách exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Pavel Halás, so sídlom Exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava, pod sp. zn. EX 5337/14, takto

### rozhodol:

Exekúcia sa zastavuje.

Oprávnenému sa ukladá zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, trovy exekúcie vo výške 39,83 €, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom sa dňa 30. 5. 2014 začalo exekučné konanie pod spisovou značkou Ex 5337/14 na vymożenie pohľadávky vo výške 1.066,51 € s príslušenstvom, priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8C/290/2011, zo dňa 2. 4. 2014. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505059699 zo dňa 5. 9. 2014 na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 1.066,51 € s príslušenstvom a trovy exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9OdK/248/2018 zo dňa 17. 10. 2018 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddĺžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v exekúcii alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu

podľa § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil. Ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie exekúcie sa nebude prihliadať (§ 167f ods. 5 ZKR).

6. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 230,46 € z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súd k vyúčtovaniu trov exekúcie nepredložil žiadne dôkazy preukazujúce vznik uvedených trov. Preto súd pri priznaní trov exekúcie mohol vychádzať len zo súdneho spisu, z ktorého vyplýva len udelenie poverenia pre súdneho exekútora.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. V súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení účinnom do 31. 03. 2017(ďalej len vyhlášky), súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 € (na ktorú mu vzniká nárok udelením poverenia), zvýšenú o 20 % DPH, t. j. o 6,64 €, čo je 39,83 €. Súdny exekútor napriek výzve súdu zo dňa 16. 1. 2019, ktorá mu bola doručená dňa 16. 1. 2019 nepredložil súdu exekučný spis č. EX 5337/14, preto súd nemal preukázané iné trovy exekúcie a preto ich súdnemu exekútorovi nepriznal. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie spolu vo výške 439,83 €, na úhradu ktorých zaviazal oprávneného v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.