

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218201842
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218201842.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu medzičasom už o plnoleté dieťa: S. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpená kolíznym opatrovníkom, zástupcom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - navrhovateľka: L. G., D.. XX.XX.XXXX, N. W. M.G. XXX, XXX XX M., právne zastúpená: M.. A. C., V. Z. Z. G. Č.. XX, XXX XX N., a otec - odporca: I. G., D.. XX.XX.XXXX, N. Č. XXX, XXX XX Č., právne zastúpený: M.. C. N., V. Z. Z.P.O. V. D. X, W.Á. Z., o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.04.2018 bol na tunajší súd doručený návrh matky maloletého dieťaťa na výkon rozhodnutia tunajšieho súdu - rozsudok zo dňa 22.02.2018, č.k. 7P/16/2017-93 čo do úpravy styku s maloletou dcérou.
2. V priebehu konania maloletá Viktória Kissová nadobudla plnoletosť, a to dňom 25.01.2019.
3. Podľa ustanovenia § 26 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilí na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.
4. Podľa ustanovenia § 27 ods. 1 OZ kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1963/94/>>.
5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa ustanovenia § 390 písm. d) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.
8. Súd má povinnosť v každom štádiu konania zisťovať, či tu nie je niektorá z prekážok, ktoré by mohli brániť v ďalšom jeho priebehu. Konanie o výkon rozhodnutia možno viesť len vo vzťahu k maloletým deťom. Nakoľko maloletá Viktória dosiahla dňa 25.01.2019 plnoletosť, nie je možné ďalej rozhodnutie, na podklade ktorého sa vedie konanie, vykonávať. S poukazom na vyššie uvedené tak súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

9. Podľa ustanovenia § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa ustanovenia § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa ustanovenia § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko náhrada zaplatených trov konania účastníkovi konania je v mimosporových konaniach zásadne vylúčená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)