

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/149/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117219847
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117219847.8

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H., N. nar. XX. 3. XXXX a F. nar. XX. XX. XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpené opatrovníkom ÚPSVaR Banská Bystrica, deti matky X.. L. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., H. XX, právne zastúpená Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o. so sídlom Bratislava, Ďumbierska 3F a otca X.. F. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. M., M. R. XX, právne zastúpený Lion Law Partners s.r.o. so sídlom Banská Bystrica, Komenského 14 A, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/149/2017-186 zo dňa 09.07.2018 v druhom, treťom a štvrtom výroku, ktorými súd dočasne upravil styk matky s maloletými deťmi, stanovil miesto odovzdania maloletých detí a uložil otcovi povinnosť maloleté deti na styk s matkou pripraviť.

Matka je oprávnená dočasne sa stýkať s maloletými deťmi H., N. nar. XX. XX. XXXX a F. nar. XX. XX. XXXX každý párny týždeň v piatok od 17.00 h do nedele 17.00 h s tým, že matka je oprávnená maloleté deti v stanovené dni a hodiny pred vchodom do domu otca prevziať a povinná maloleté deti v stanovené dni a hodiny otcovi pred vchodom do jeho domu odovzdať.

Matka je oprávnená dočasne sa stýkať s maloletými deťmi H., N. nar. XX. XX. XXXX a F. nar. XX. XX. XXXX každý nepárny týždeň v utorok od 15.00 h do 18.00 h s tým, že matka je oprávnená maloleté deti v stanovený deň a hodinu prevziať zo školského zariadenia a povinná maloleté deti v stanovený deň a hodinu otcovi pred vchodom do jeho domu odovzdať.

Otec je povinný maloleté deti na styk s matkou pripraviť a styk matke s maloletými deťmi umožniť.

Súd návrh vo zvyšku zamietá.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaním doručeným súdu dňa 22. 02. 2019 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 09. 07. 2018 sp. zn. 32P/149/2017-186 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 22. 08. 2018 sp. zn. 15CoP/30/2018-346 eventuálne dočasného zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, prípadne ktorým by súd rozšíril styk s maloletými deťmi tak, že maloletým deťom umožní styk aspoň na pár hodín, minimálne 3 dni v týždni počas pracovných dní a každý druhý víkend vrátane prenocovania maloletých detí. Vo svojom návrhu poukázala na spôsob násilného správania sa otca dňa 09. 07. 2018 kedy si otec prišiel prevziať maloletú na základe uznesenia okresného súdu do tábora. Otec sa voči maloletej vtedy nesprával vôbec empaticky, nehľadel ako musela maloletá vnímať a prežívať to, keď ju večer len v pyžame odniesol

z tábora. Nehľadel na jej názor, vzal ju a striktno sa držal iba uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. Ďalej vo svojom návrhu uviedla, že na telefonáty raz za dva týždne v presne určenú hodinu si zvykala postupne. Stalo sa dvakrát, že napriek tomu keď celé dni myslela na telefonát, ktorý bol určený na nedeľu o 9.30 h, v strese zabudla a spomenula si na to až o desiatej hodine. Prosila otca, aby mohla maloletým deťom zavolať napriek nedodržaniu určitého času a nakoniec s tým aj súhlasil. V mesiaci december 2018 poprosila otca, aby mohla byť s maloletými deťmi počas vianočných prázdnin aspoň štyri dni aj s prespaním. Otec jej odpísal, že sa bude spravovať uznesením súdu, a ani v tento sviatok v roku, ktorý by každý chcel stráviť v kruhu najbližšej rodiny jej nedal možnosť stretnúť sa s maloletými deťmi ani na jeden celý deň. Dňa 22. 12. 2018 jej napísal, že maloleté deti k nej môžu prísť dňa 26. 12. 2018 od 14.00 h do 18.00 h. Z dvoch týždňov vianočných prázdnin mala maloleté deti počas Vianoc vyhradené 4 hodiny. Takýto postoj otca ubližuje nielen jej, ale aj maloletým deťom. Dňa 15. 12. 2018 poprosila otca, aby mohla maloleté deti odovzdať po styku neskôr, nakoľko maloletá nechcela odísť a dožadovala sa starostlivosti u nej. Trvalo jej dlhšiu dobu presvedčiť maloletú, že musí ísť k otcovi, nedokázala mu preto maloleté deti odovzdať včas podľa uznesenia o čom ho riadne sms správou informovala. Otec ani v tejto situácii nepripustil inú možnosť ako spravovanie sa uznesením a dôrazne ju napriek jej žiadosti žiadal, aby mu maloleté deti doviedla podľa uznesenia. Otec odmieta vidieť a pochopiť správanie a prežívanie maloletých detí, najmä maloletej, správa sa necitlivo a tvrdo vyžaduje nielen od nej, ale nepriamo tak aj od maloletých detí, aby sa neriadili svojimi pocitmi, názormi a vôľou, ale striktno súdom určenou úpravou styku. Dňa 26. 01. 2019 otec jej umožnil, aby maloleté deti u nej prespali. Maloletý bol po týždni choroby, preto jej otec napísal sms správu, že maloletý je chorý a zostane doma. Na to mu uviedla, že ak zdravotný stav nie je nevhodný na presun chce realizovať styk s maloletým deťmi. Preto ráno prišla pre obe maloleté deti, celý deň boli u nej doma, maloletý oddychoval, večer bol unavený a ležal v posteli. Spýtala sa ho, či by chcel zostať spať u nej, na čo odpovedal, že si to praje avšak otec s tým nebude súhlasiť. Spýtala sa ho, či bude súhlasiť, ak sa ona dohodne s otcom. Maloletý súhlasil. Požiadala tak prostredníctvom sms správy otca, aby maloletého nechal na prenocovanie u nej. Odpísal jej, že maloletý má doma lieky na nos, na čo mu odpísala, že po ne môže prísť s čím otec napokon súhlasil. Maloleté deti u nej spali po pol roku prvý krát. Maloletá jej večer pri čítaní rozprávky povedala, že u otca jej nikto nečíta. Lahla si k nej a povedala „mami my spolu dýchame“. U maloletej videla a cítila, že jej náruč u otca chýba a bolo ju počuť a vidieť ako veľmi maloletá trpí tým, že otec svojim jednaním jej a maloletej odopiera základnú ľudskú potrebu vzájomnej blízkosti a lásky. Domnieva sa, že maloleté deti u otca nedostávajú dostatok pozornosti a lásky, čo sama maloletá vyjadruje tým, že od nej nechce ísť k otcovi, tým že jej nikto nečíta rozprávky pred spaním alebo napríklad aj tým, že vzhľadom k dvom maloletým deťom nezostáva u otca podľa spätných väzieb u maloletých detí dostatok času na športové a iné vonkajšie aktivity. Absencia citovej výchovy maloletých detí môže mať o nej značný negatívny dopad a fatálne následky. Dňa 03. 02. 2019 jej otec napísal email, v ktorom jej oznamuje, že počúva jej telefonáty s maloletými deťmi a bude ich korigovať v prípade, ak bude hovoriť s maloletými deťmi o témach, s ktorými nesúhlasí. Otec jednostranne len na základe vlastného názoru a predstáv ju obmedzuje v priamom styku s maloletými deťmi, a taktiež obmedzuje jej telefonáty. Takéto rozhodnutie otca považuje za hrubé narušenie intimity a kontaktu medzi ňou a maloletými deťmi, a to na jednej strane v tom, že počúva jej rozhovory s maloletými a na druhej strane tým, že ju obmedzuje vo výbere tém, o ktorých chce s nimi hovoriť. Otec nemá akékoľvek právo zasahovať do času, ktorý má určený na styk s maloletými deťmi. Ešte v lete 2018 požiadala otca, aby vyhradil maloletým deťom čas na telefonáty vklude. Otec jej žiadosť však nevypočul a bežne sa stáva, že maloleté deti majú práve v čase telefonátu zapnutú počítačovú hru a je pre ňu ťažké práve v tom čase sa s nimi rozprávať o základných témach ako je škola, škôlka, zdravie a kamaráti. Otec zároveň vyžaduje, aby maloleté deti vnímali jeho súčasnú manželku ako matku a jej rodinu s ňou ako kompletnú. Otec sa takýmto spôsobom pokúša vyňať ju zo života maloletých detí, takéto konanie je však v priamom rozpore so záujmami maloletých detí, ich právami garantovanými zákonom o rodine a aj do práva dieťaťa. Otcova manželka rovnako utvrdzuje maloleté deti o tom, že ona do ich života už nepatrí. Na vianočnej besiedke maloletej po tom, ako sa na ňu prišla pozrieť uviedla manželka otca „tvoja mama nemá čo robiť na besiedke, toto nie je pre ňu vyhradený čas“. Otcova manželka bola na tejto besiedke s maloletou na začiatku sama, bez otca, ktorý prišiel až neskôr. Krátko po jej príchode na besiedku, otcova manželka zobrala maloletú z besiedky a pri obliekaní jej opakovala dôvod prečo musia predčasne odísť, a to preto, že „mama nemá čo robiť“. Maloleté deti majú prirodzene vytvorené citové väzby k nej, jej absenciu v ich živote vnímajú citlivo a dlhodobé pretrvávajúce takéto stavy môže mať na ich optimálny psychický vývoj patologický vplyv. Maloletá často po styku plače, nechce od nej odísť, dožaduje sa, aby u nej mohla zostať. V takejto situácii je bezmocná, sama by radšej s maloletými deťmi strávila všetok svoj čas, venovala sa im, užívala si s nimi voľné chvíle, zažívala nezabudnuteľné zážitky. Otec však vždy dôrazne trvá, aby rešpektovala súdne rozhodnutie, na obed maloleté deti mu za každých okolností v

určenom čase odovzdala a odmieta akékoľvek dôvody, pre ktoré by mal byť styk s maloletými deťmi u nej čo i len na krátku chvíľu predĺžený. Maloleté deti na odovzdaní otcovi vždy postupne pripravuje tým, že im oznámi, že o chvíľu sa začnú obliekať. Následne matka opísala situáciu odovzdania maloletých detí, pri ktorej maloletá odmietla ísť k otcovi. Situácie ako dňa 27. 01. 2019 by sa však nemuseli opakovať, ak by maloleté deti mali dostatočný kontakt s ňou, ktorý by naplňal ich potreby. Aktuálny stav úpravy výkonu rodičovských práv a povinností však smeruje a určuje opak, a to minimalizovaný styk s ňou, len na pár hodín raz za dva týždne. Permanentné opakovanie takýchto situácií môže vybudovať u maloletých detí nedôveru voči nej, nechotu sa s ňou stretávať čo i len každý druhý víkend a oslabenie ich vzájomného vzťahu. Detská lekárka X.. M. na konzultácii ju upozornila na zmenu u maloletých detí, podľa jej zistení sú maloleté deti v súčasnej dobe vždy keď k nej prídu s otcom veľmi mĺkve až podozrivo poslušné. Predtým boli zhovorčivé a veselé. Skutočnosť, že prebieha stresovanie a manipulovanie maloletých detí je zjavné z toho, ako sa prejavujú, sú smutné a tiché, všimne si to každý kto ich poznal predtým. V aktuálnej situácii postupne stráca vplyv a kontakt s maloletými deťmi. Otec si s maloletými deťmi robí čo chce. Takýto stav nie je dlhodobou udržateľný a v záujme maloletých detí. Otec v súčasnosti žiadnym relevantným spôsobom nepreukázal, že je rodičovsky nezodpovedná a nespôsobilá vychovávať maloleté deti. Výhradne skutočnosť, že sa otec nestotožňuje s alternatívnym spôsobom jej života nemôže byť platným dôvodom pre jej vytesnenie zo života maloletých detí. Pre maloleté deti má zabezpečené vhodné bytové podmienky na ich výchovu, ako aj prípravu do školy. Maloletým deťom vie vytvoriť zaujímavý a podnetný program, čo otec zanedbáva a hrubo opomína. Z aktuálneho manželstva má totiž dve maloleté deti, ktorým venuje väčšiu časť svojej pozornosti. Počas spolužitia to bola práve ona, ktorá s maloletými deťmi absolvovala všetky povinné lekárske prehliadky aj návštevu u lekára. Vie zabezpečiť denný režim maloletým deťom a postarať sa o ne tak, aby mali zabezpečené všetky svoje životné potreby. Trestné konanie vedené na základe oznámenia otca na OR PZ v Banskej Bystrici, odbor kriminálnej polície, 2. operatívne oddelenie pod ČVS: ORPZ-BB-OKP6-1609-005/2018, v ktorom na základe vykonaného operatívneho preverovania neboli potvrdené informácie týkajúce sa týrania, resp. zanedbávania výchovy maloletých detí zo strany matky, rovnako neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by umožňovali postup podľa § 199 Trestného poriadku. Je to práve otec, ktorý má okrem maloletých detí ďalšie dve menšie deti, im venuje prirodzene väčšiu časť svojho času, na výchovu maloletých detí preto nemá toľko času a zo spätnej väzby od maloletých detí je zjavné, že maloletí trávajú neprimerane veľa času za počítačom, tabletom a počítačovými hrami. Ona by im však vedela tento čas vyplniť program zahrňujúci vonkajšie aktivity, podnecujúce ich športové a umelecké nadanie. S maloletými deťmi vždy trávila a v súčasnosti trávi čas aktívne, jej zásluhou, že maloleté deti vedia lyžovať, korčuľovať, bicyklovať, že dostanú dostatok športových a exteriérových podnetov v prírode. Uvedené dokazuje okrem iného skutočnosť, že športová výbava ako lyžiarska výstroj, bicykel s helmou, ktorú maloletý potreboval na školské výlety bola zabezpečená práve ňou a nie otcom. V aktuálnej situácii neexistuje žiadny relevantný dôvod, pre ktorý by mali maloleté deti byť zverené do osobnej starostlivosti výhradne otcovi, čím je porušené právo maloletých detí na oboch rodičov. Bezohľadnosť otca vo vzťahu k nej preukazuje rovnako spôsob, akým otec pristupuje k riešeniu stretnutí v škole, ktorú navštevuje maloletý. Otec splnomocnil svoju súčasnú manželku, aby v škole riešila školské záležitosti týkajúce sa maloletého prípadne dôrazne trvá na tom, aby do komunikácie okrem neho bola zapojená aj jeho súčasná partnerka. Základná škola, ktorú maloletý navštevuje tak komunikuje školské záležitosti s otcom, jeho súčasnou manželkou a ňou. Otcova manželka je prítomná na rodičovských združeníach, individuálnych konzultáciách, ako aj školských akciách. Poukazuje rovnako na skutočnosť, že sú jej pravidelne zverované do starostlivosti aj cudzie maloleté deti za účelom vytvárania pozitívneho vzťahu detí ku klavíru, hudbe, umeniu ako takému, ako aj športu, prírode a základným ľudským hodnotám. Preto neexistuje relevantný dôvod, aby jej nemohli byť zverené do starostlivosti jej vlastné maloleté deti, ktoré s ňou chcú byť, a od ktorých nikdy dobrovoľne neodišla. Rodičia sa na starostlivosti o maloleté deti dohodnúť nevedia. Je preto nevyhnutná dočasná úprava, nakoľko je potrebné predchádzať tomu, aby sa vytvoril priestor na manipuláciu rodiča s dieťaťom v neprospech druhého rodiča, na účelové ničenie vzťahu druhého rodiča s maloletými deťmi a vytváranie si tak optimálneho základu rodinnej situácie a nastavenia maloletých detí pre meritórne rozhodnutie. Napriek nezhodám, do ktorých sa s otcom dostali má eminentný záujem o maloleté deti a nerobí nič, čo by im mohlo poškodiť. Jej cieľom je, aby maloleté deti vyrastali v kludnom, harmonickom prostredí s možnosťou budovať si pevný vzťah k obojmu rodičom. O maloleté deti sa počas vzťahu s otcom riadne a úplne starala, pozná ich reakcie a vie reagovať na správanie maloletých detí a ich požiadavky. Otec v súčasnosti profituje z aktuálnej situácie, nakoľko bez primeranej účasti na výchove maloletých detí z jej strany má tieto aj bez meritórneho súdneho rozhodnutia vo výlučnej osobnej starostlivosti, má ich možnosť ovplyvňovať v neprospech nej a aktívne ich začleňovať do svojej novej rodiny tak, aby ju vytesnil z ich života, čo momentálne aj naplno realizuje.

Chápe, že otec si založil novú rodinu a v čase jeho osobnej starostlivosti o maloleté deti budú tieto začleňované do nej avšak odmieta, aby na jej úkor bola táto rodina presadzovaná vo všetkých zložkách maloletých detí.

2. Súd z priloženého oznámenia o stave konania vo veciach maloletého N. a F. H. vyhotoveného OR PZ Banská Bystrica, odbor kriminálnej polície, 2. operatívne oddelenie zo dňa 07. 09. 2018 zistil, že na základe oznámenia otca maloletých detí zo dňa 26. 06. 2018, ktoré bolo podané na ÚPSVaR v Banskej Bystrici bolo pracovníkmi ÚPSVaR Banská Bystrica vykonané sociálne zisťovanie v rodine maloletých detí a boli vykonané pohovory so všetkými osobami, ktoré mohli podať relevantné informácie, ktoré sa uvádzajú v oznámení otca maloletých detí. Boli zabezpečené lekárske správy od X.. M., všeobecná ambulancia pre deti a dorast Zvolen, kde sú maloleté deti prihlásené k zdravotnej starostlivosti a charakteristiky N. H. a F. H. zo súkromnej školy, R. XX, M. M.. Pracovníci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vykonali pohovor a sociálne zisťovanie u otca, matky, lekárskej správy X.. M., charakteristiky na maloleté dieťa N. H. a charakteristiky na maloleté dieťa F. H.. Z výsledkov sociálneho zisťovania lekárskej správy a charakteristiky maloletých detí sa nepotvrdila skutočnosť, že by maloleté deti trpeli syndrómom týraných osôb. Uvedené skutočnosti boli ÚPSVaR Banská Bystrica oznámené a doručené na odbor kriminálnej polície dňa 05. 08. 2018. Vykonaným operatívnym preverovaním neboli potvrdené informácie týkajúce sa týrania, resp. zneužívania, či zanedbávania výchovy maloletých detí. Vykonaným preverovaním príslušného vyšetrovateľa nebolo zistené naplnenie skutkovej podstaty prečinu alebo zločinu a neboli zistené žiadne kriminálne relevantné skutočnosti, ktoré by umožňovali postup podľa § 199 Trestného poriadku.

3. Matka k návrhu priložila fotodokumentáciu zo dňa 09. 09. 2018, 22. 09. 2018, 23. 09. 2018, 03. 11. 2018, 17. 11. 2018, 01. 12. 2018, 29. 12. 2018, 30. 12. 2018. Z tejto dokumentácie súd zistil, že maloleté deti trávili spoločný čas s matkou bicyklovaním, v kruhu najbližšej rodiny, na motokárach, púšťaním šarkanov, prechádzkou na koňoch, lyžovaním a korčuľovaním.

4. Súd z obsahu spisu zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/149/2017-186 zo dňa 09. 07. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15CoP/30/2018-346 zo dňa 22. 08. 2018 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti otca, matke bol upravený dočasne styk s maloletými deťmi na každý párnny týždeň v sobotu od 09.00 h do 18.00 h, v nedeľu od 09.00 h do 18.00 h. V odôvodnení uvedeného rozhodnutia súd uviedol, že mal osvedčenú potrebu nariadenia neodkladného opatrenia, a preto považoval návrh otca za dôvodne podaný. Súd nespochybňuje právo ktoréhokolvek rodiča, t.j. aj matky mať svoje vlastné náboženské a filozofické presvedčenia a v ňom vychovávať svoje vlastné deti s prihliadnutím však na rešpektovanie záujmu maloletého dieťaťa. V súčasnosti matka neposkytuje maloletým deťom ochranu ich dôstojnosti, ako aj duševného, telesného, citového vývinu, čo mal súd preukázané psychologickým nálezom maloletej F., umožnením zverejnenia fotky nahej F. príspevkami matky na sociálnej sieti, prehlásenie súkromnej základnej školy, ktorá s matkou skončila pracovný pomer. Rodičia maloletých detí v ich výchove uplatňujú diametrálne odlišné prístupy, názory, filozofiu, čo vyvoláva potrebu stabilizovať výchovné prostredie a prístup k maloletým deťom tak, aby nebol ohrozený ich všestranný priaznivý vývoj. Za danej situácie súd považoval dočasné zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti za nielen potrebné, ale aj plne zodpovedajúce záujmu samotných maloletých detí.

5. Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, podaniami a vyjadreniami účastníkov konania, ktoré boli všetkým účastníkom konania doručené, a to v zmysle § 204 CSP.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

ods. 2 Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný charakter). Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do jeho práv a oprávnených záujmov, prípadne jeho právne postavenie sa zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

13. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

14. Súd môže zrušiť neodkladné opatrenie v prípade, ak po vydaní neodkladného opatrenia odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené alebo ak došlo k zmene pomerov medzi účastníkmi konania. Pod tieto skutočnosti v mimosporovom konaní tak možno zahrnúť, že a) neodkladné opatrenie splnilo svoj účel a jeho ďalšie trvanie do rozhodnutia vo veci samej nie je pre ochranu práv navrhovateľa potrebné, b) po nariadení neodkladného opatrenia sa zmenili okolnosti, z ktorých súd pri rozhodovaní vychádzal a boli pre nariadenie neodkladného opatrenia podstatné, c) skutočnosti, z ktorých súd pri rozhodovaní vychádzal, boli neskôr v konaní vo veci samej zistené s istotou inak. Súd v rámci rozhodovania o zrušení uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia nemôže preskúmať správnosť pôvodného uznesenia o neodkladnom opatrení. Súd sa zaoberá otázkou, či účastník konania domáhajúci sa zrušenia neodkladného opatrenia, vo svojom návrhu tvrdí také skutočnosti, ktoré nastali po vyhlásení uznesenia o neodkladnom opatrení a ktoré zároveň znamenajú aj zmenu skutkových okolností alebo pomerov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Súd po oboznámení sa s obsahom spisu a návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa v prvom rade zaoberal tým, či sú dané dôvody pre zrušenie doposiaľ právoplatného a vykonateľného neodkladného opatrenia. Súd sa oboznámil s prípisom OR PZ, ktorý prejednával trestné oznámenie zo strany otca a nezistil žiadne dôvody na základe, ktorých by matka bola dôvodne podozrivá zo spáchania trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby alebo iným spôsobom zanedbala výživu a výchovu maloletých detí. Tým došlo k zisteniu, že skutočnosti, pri ktorých súd pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vychádzal, boli neskôr v konaní vo veci samej zistené s istotou inak. Uvedené zistenie založilo

dôvod na to, aby súd pristúpil k prisúdeniu dôvodnosti návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia. Matka navrhovala vo svojom podaní celkovo tri rôzne spôsoby nariadenia neodkladného opatrenia, a to či už odovzdaním maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, formou dočasnej striedavej osobnej starostlivosti, prípadne rozšírením jej styku s maloletými deťmi do rozhodnutia súdu vo veci samej tak, že maloleté deti budú môcť u nej prespať a zároveň sa s nimi bude môcť stykať minimálne trikrát počas týždňa. Súd po posúdení návrhu dospel k záveru, že návrh matky je čiastočne dôvodný. Neodkladné opatrenie, ktorým sa dočasne upravuje styk rodiča s maloletým dieťaťom primárne slúži na zabezpečenie kontaktu uvedených osôb do rozhodnutia súdu vo veci samej. Zabezpečenie kontaktu však v každom individuálnom prípade je odlišné. Súd posudzuje dôvodnosť a rozsah zabezpečenia kontaktu vzhľadom na vzájomné vzťahy účastníkov konania, prihliada na to kto a akým spôsobom poskytoval doposiaľ starostlivosť maloletým deťom, či rodič, ktorý sa dočasného styku s maloletými deťmi domáha, má zabezpečené primerané podmienky pre uskutočňovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti pre ich zdravý fyzický a psychický vývin. Matka podaným návrhom a ďalšími skutočnosťami osvedčila, že doposiaľ nastavený styk s maloletými deťmi nezodpovedá potrebám maloletých. Súd vychádzal z toho, že matka do nariadenia neodkladného opatrenia uznesením sp. zn. 32P/149/2017-186 zo dňa 09. 07. 2018 poskytovala osobnú starostlivosť maloletým deťom v režime striedavej osobnej starostlivosti. Posledným sociálnym zisťovaním zo dňa 14. 09. 2018 neboli zistené žiadne nedostatky v domácnosti matky, ktorá má prenajaté poschodie rodinného domu. O spôsobilosti matky poskytovať osobnú starostlivosť maloletým deťom svedčí aj skutočnosť, že otec dňa 26. 01. 2019 umožnil prespanie maloletých detí v domácnosti matky, a to aj napriek tomu, že maloletý bol chorý. Z uvedeného je tak zrejmé, že ani otec sa nebráni v zásade tomu, aby maloleté deti boli u matky nad rámec rozsahu styku stanovenom doposiaľ platným neodkladným opatrením, dokonca keď sú choré. Z podaného návrhu matky je zrejmé, že matka maloletým deťom poskytuje voľno časové aktivity, rozvíja s nimi rôzne zručnosti, trávi s nimi čas v prírode, čo prispieva k upevňovaniu ich vzájomného vzťahu. Z hľadiska zabezpečenia kontaktu matky s maloletými deťmi neodkladným opatrením nie je ďalej žiaduce, aby takto strávený čas bol následne zmarený odovzdaním maloletých detí do starostlivosti otca. Je v záujme maloletých detí, aby poznali domácnosť matky, jej zvyky, spôsoby, pravidlá správania sa, a najmä majú právo na to, aby mohli v prítomnosti matky zaspávať. Tým dochádza zároveň k posilneniu zručností matky pri poskytovaní osobnej starostlivosti maloletým deťom. Súd tento názor zdieľa aj vzhľadom na to, že matka sa v návrhu vo veci samej nedomáha len úpravy styku s maloletými deťmi, ale najmä zverenia maloletých detí do jej starostlivosti, prípadne do striedavej osobnej starostlivosti, ako tomu bolo do súdnej ingerencie. Z hľadiska toho súd považoval za potrebné zmeniť dočasnú úpravu styku matky s maloletými deťmi tak, že maloleté deti strávajú u matky 3 dni a 2 noci, a to každý párnny týždeň od piatku do nedele, zároveň párnny týždeň utorok od 15.00 h do 18.00 h. Súd upravil styk matky s maloletými deťmi aj počas pracovného týždňa z dôvodu, že z hľadiska rodičovskej zodpovednosti je aj úlohou matky podieľať sa na príprave maloletých detí na vyučovanie a vplývať tak na maloleté deti pri rozvoji ich vedomostí, schopností a zručností. Súd pri úprave styku počas pracovného týždňa vychádzal z vyjadrenia otca na pojednávaní zo dňa 16. 10. 2018, na ktorom uviedol, že maloletý má krúžok v stredu a vo štvrtok, ktorý trvá približne do 16.30 h. To znamená, že úprava styku matky s maloletým počas pracovného týždňa nezasiahne do voľno časových aktivít maloletého, na ktoré je prihlásený. Maloletá nenavštevuje žiadny krúžok. Podľa vyjadrenia otca sa maloletý pripravuje na vyučovanie v čase od 16.30 h do 19.00 h, kedy sa pripravuje na spánok. Maloletá sa pripravuje na spánok v čase medzi 19.00 h a 20.00 h. To znamená, že matka má dostatok priestoru na to, aby aj počas pracovného týždňa trávila s deťmi voľný čas a zároveň ich pripravovala na vyučovanie na ďalší deň. Takto stanovený rozsah kontaktu s maloletými deťmi dosiahne určitý stav ekvivalencie výkonu rodičovských práv a povinností oboch rodičov do rozhodnutia súdu vo veci samej. Nariadenie neodkladného opatrenia v stanovenom rozsahu súd považoval za naliehavý a nevyhnutný aj z toho dôvodu, že hrozilo nebezpečenstvo citového ochladnutia maloletých detí vo vzťahu k matke a posilňovania ich emočnej nestability pre nedostatok styku s matkou.

16. Súd nevyhovel návrhu matky na dočasné zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, nakoľko súd neodkladným opatrením nemôže prejudikovať rozhodnutie súdu vo veci samej. Nebolo by tiež v záujme maloletých detí, aby boli počas konania raz zverené do dočasnej starostlivosti otca a raz do dočasnej starostlivosti matky. Uvedený stav by mohol vyvolať u maloletých detí opätovný stav faktickej a právnej neistoty a mohlo by mať na nich negatívny vplyv. Súd nevyhovel návrhu matky na dočasné zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti, nakoľko základnou podmienkou pre zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti je určitý štandard komunikácie rodičov. Z doposiaľ vykonaného dokazovania a vyjadrení účastníkov konania je zrejmé, že rodičia spolu nekomunikujú, vzájomne sa osočujú a ich úroveň komunikácie nie je štandardná. Už len táto skutočnosť

sama o sebe zakladá prekážku pre to, aby súd toho času rozhodoval o dočasnej striedavej osobnej starostlivosti rodičov.

17. Súd týmto rozhodnutím chce apelovať na rodičov, aby vo vzťahu k výkonu rodičovských práv a povinností sa správali zodpovedne, nevyvolávali medzi sebou konflikty a konfliktné situácie, išli svojim deťom príkladom. Z obsahu spisu je zrejmé, že maloleté deti citlivo vnímajú napäté vzťahy medzi účastníkmi konania. Rodičia si musia uvedomiť, že rozdielne životné postoje sú možno dôvodom pre ich vzájomné odlúčenie, avšak nemôžu byť dôvodom na to, aby apriori vylučovali výchovu maloletých detí druhého rodiča. Každý z rodičov má právo vychovávať deti podľa svojho presvedčenia, pokiaľ to neodporuje záujmom maloletých detí. Vzájomnú rozdielnosť by skôr rodičia mali pretaviť do toho, že maloleté deti budú vnímať svet z rôznych uhlov, čo môže sa v konečnom dôsledku odzrkadliť na kvalitnom rozvoji ich osobných čŕt a osobných postojov. Súd preto vyzýva rodičov, aby sa povzniesli nad vzájomné antipatie z hľadiska poskytnutia najlepšej výchovy zo strany oboch rodičov a hľadali vzájomný kompromis. Rodičia si zrejme neuvedomujú, že maloleté deti už toho času navštevujú pedopsychiatra, psychológa, hoci by svoje detstvo mali prežívať úplne iným spôsobom. Je povinnosťou každého z rodičov, aby maloleté deti motivovali k tomu byť v prítomnosti druhého rodiča. Na druhej strane súd nevidí dôvod na to, aby v prípade nedostatku času jedného z rodičov, poskytoval osobnú starostlivosť jeho partner, či už formou účasti na besiedke alebo rodičovských združeníach namiesto primárnej prítomnosti druhého rodiča. Rodičia majú totiž rovnaké práva a povinnosti k maloletým deťom a pri plnení svojich rodičovských práv a povinností by sa mali primárne zastupovať navzájom. Rodičia si zrejme neuvedomujú, že ich aktuálne správanie v tomto konaní môže vyústiť do toho, že v budúcnosti budú maloletými deťmi v zrešom veku vinené za túto situáciu, prípadne odmietané. Súd tak opakovane apeluje na rodičov, aby hľadali spoločnú cestu výchovy maloletých detí a nie je dôvod na to, aby si navzájom deti odopierali.

18. Súd miesto preberania a odovzdávania maloletých detí rodičmi upravil počas pracovného týždňa pred školským zariadením maloletých detí a počas víkendu tak, ako tomu bolo doposiaľ, to znamená pred vchodom do bytu, resp. domu otca. Otcovi zároveň uložil povinnosť maloleté deti na styk s matkou pripraviť a styk matke s maloletými deťmi umožniť. Keďže matka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia po podaní návrhu vo veci samej, súd v zmysle § 330 ods. 1 CSP vymedzil dobu trvania neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017. Keďže súd pristúpil ku zrušeniu len časti uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/149/2017 o úprave styku matky s maloletými deťmi, ostáva prvý výrok, ktorým boli maloleté deti odovzdané dočasne do starostlivosti otca v spojení s jeho trvaním do skončenia konania vo veci samej nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie o úprave styku s maloletým je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).