

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 54Ek/243/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119224726  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119224726.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47150513, so sídlom: Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36862711, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému: Z. Y., S. T.: XX.XX.XXXX, U. H.: XXX XX W., o vymoženie 8,38 € s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia vo výške 19,15 eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 01.02.2019, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 8,38 € s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš pod sp. zn. 10C/164/2014-113 zo dňa 26.10.2016.
2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) Trovy exekúcie uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 33,48 € za 2 úkony právnej služby.
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti uplatnenej náhrady trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní.

8. V danej veci súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený uviedol sumu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 33,48 € pričom výška vymáhaného nároku ku dňu podania návrhu bola vo výške 14,33 eur - istina vo výške 8,38 eur, a úrok z omeškania 9,25% ročne zo sumy 8,38 eur od 04.06.2011 ku dňu podania návrhu, čiže do 01.02.2019 vo výške 5,95 eur. Aplikovaním ustanovenia § 199e Exekučného poriadku súd dospel k záveru, že oprávnený má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní maximálne do výšky vymáhaného nároku, t.j. do výšky 14,33 eur. Oprávnený si teda v rozpore so zákonom uplatnil v rámci trov právneho zastúpenia sumu 19,15 eur.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie, a preto v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 19,15 eur zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.