

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/271/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418206446
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418206446.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: Q. U. K., nar. XX.X.XXXX a Q. K., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: Q. K., nar. XX.X.XXXX, bytom W., P. Q. XXX/XX, toho času S. K. Z. XXX a F. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom S. K. Z. XXX, v konaní zastúpená: JUDr. Marta Rybárová, advokátka so sídlom Trenčín, Jilemnického 2, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletých detí: Q. U. K., nar. XX.X.XXXX vo výške 50,- eur mesačne a Q. K., nar. XX.X.XXXX vo výške 40,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky.

Vo zvyšnej časti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 271/2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletým deťom.

2. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 4.2.2019 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala ponechať maloleté deti starostlivosti matky a otca zaviazat' platiť na výživu na maloletého Q. U. sumou 50,- eur mesačne a na maloletého Q. sumou 40,- eur mesačne.

Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí až do júna 2018 žili v partnerskom vzťahu. Z dôvodu dlhodobého domáceho násillia, fyzického a psychického týrania zo strany partnera a otca detí, z obavy o svoje zdravie a život a zdravie a život detí, utiekla v júni 2018 z rodinného domu v S. K. Z.. Skrývala sa na niekoľkých miestach a teraz žije v zariadení núdzového bývania s utajenou adresou bývania.

Ďalej uviedla, že v súčasnosti nemá žiadny príjem. Nepoberá rodičovský príspevok a nepoberá ani prídavky na deti, nakoľko z dôvodu úteku pred partnerom a otcom detí niekoľkokrát zmenila miesto svojho pobytu. Finančne ju podporujú príbuzní, ktorí žijú vo B. O. a v S.. Za bývanie v zariadení núdzového bývania platí poplatok 125,- eur mesačne. Ďalšie výdavky má na osobné potreby, potreby maloletých detí, potraviny, výdavky na školské potreby detí. S ošatením a obuvou pre deti jej pomáha zariadenie, kde t.č. býva. Otec do dnešného dňa na deti neprispel ničím. Matka uviedla, že otec je poberateľom invalidného dôchodku minimálne 200,- eur mesačne a je proti nemu vedená exekúcia. Iné príjmy otca nepozná.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu maloletých detí vo výške 50,- eur a 40,- eur mesačne. Matka uviedla, že nemá žiadny príjem, nepoberá ani rodinné prídavky. Príjem otca maloletých detí nebol zatiaľ preukázaný. Za predpokladu, že otec maloletých detí je zamestnaný aspoň za minimálnu mzdu alebo poberá invalidný dôchodok, je schopný prispievať na výživu svojich maloletých detí v zatiaľ nevyhnutnej miere v uvedenej výške. Podľa názoru súdu bolo potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom a táto suma výživného dočasne zabezpečí najdôležitejšie potreby maloletých detí do doby, kým bude rozhodnuté vo veci samej. Obsahom tohto neodkladného opatrenia je výživné v nevyhnutnej miere a z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb maloletých detí.

Vo zvyšnej časti, teda v zverení - v ponechaní maloletých detí v osobnej starostlivosti matky súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pretože súd nemal preukázanú žiadnu naliehavosť, prípadne ohrozenie maloletých detí, pre ktoré by maloleté deti mali byť zverené neodkladným opatrením do starostlivosti jedného z rodičov. Matka v tejto časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia žiadnym spôsobom neodôvodnila.

Súd rozhodol o platení výživného od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je vykonateľné doručením v zmysle § 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

10. Zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia veci o úpravu práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 271/2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).