

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/161/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817200947
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817200947.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokát, IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnému: U. M., nar. XX.X.XXXX, D. XXXX/XX, B., o vymoženie istiny 750,40 eura s prísl., o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom spísaným formou zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 1.12.2016 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 750,40 eura s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž, IČO: 45744971 sp. zn. SRSAspA 08506/15, ktorý bol vydaný v konaní pred rozhodcom Mgr. Richardom Mošaťom, dňa 10.3.2016. Predmetný rozhodcovský rozsudok mal podľa vyznačenej doložky nadobudnúť právoplatnosť dňa 3.10.2016 a vykonateľnosť dňa 6.10.2016. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor doručil súdu dňa 24.1.2017.

2. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/161/2017-29 zo dňa 25.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2018 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243 h) ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku /ďalej len „EP“, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

6. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

8. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 11.09.2018 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor na výzvu súdu reagoval oznámením doručeným súdu dňa 20.09.2018 o neuplatňovaní si trov exekučného konania. Súd vzhľadom na rešpektovanie vôle súdneho exekútora spočívajúcej v neuplatňovaní si trov exekučného konania v časti týkajúcej sa rozhodovania súdu o trovách exekučného konania, súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).