

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11Csp/48/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202356  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818202356.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., skráteneý názov: VÚB, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zast. Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o. so sídlom Jilemnického 30, Martin, IČO: 36 715 352 proti žalovanej D. M., nar. X.X.XXXX, bytom A. XXXX/XX, U. o zaplataenie sumy 2.425,03 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 138,80 eur, vrátením ktorého p o v e r u j e Slovenskú poštu a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu prvej inštancie dňa 21.5.2018 domáha voči žalovanej zaplataenia sumy 2.425,03 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Uznesením č.k. 11Csp/48/2018-47 zo dňa 16.8.2018, právoplatným dňa 12.9.2018, súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 2T/13/2018.

3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 cit. zákona, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Žalobca zobral dňa 21.2.2019 elektronicky prostredníctvom portálu eŽaloby žalobu v plnom rozsahu späť z dôvodu skutočností uvádzaných v trestnom konaní. Zároveň žiadal vrátiť krátený súdny poplatok.

6. Žalobu zobral žalobca späť skôr, než začalo pojednávanie, preto súd akceptoval toto späťvzatie a konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil. K späťvzatiu nebol potrebný súhlas žalovanej.

7. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 Zákona č. 71/1992 Zb. - o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a vrátil žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 eur, teda vrátil mu súdny poplatok v sume 138,80 eur, vrátením ktorého poveril Slovenskú poštu a.s..

8. O trovách konania rozhodol podľa § 262 ods.1 cit. zákona a žiadnemu účastníkovi trovy konania nepriznal, nakoľko žalobca trovy konania nežiadal priznať v písomnom späťvzatií žaloby a žalovanej žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).