

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418201084
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418201084.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. P. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P., Y. XX/XX, v konaní zastúpená: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o. so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32 a V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom S., B. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária Mgr. Jozef Vida, s.r.o. so sídlom Nové Zámky, Turecká 36, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: B. H., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 100,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky.

II. Súd neodkladným opatrením m e n í Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/50/2018-48 zo dňa 13.6.2018 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/44/2018-127 zo dňa 27.9.2018 v časti úpravy stretávania sa otca s maloletým dieťaťom: B. H., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v roku v sobotu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny a každý nepárný týždeň v roku v stredu od 16.00 hodiny do 19.00 hodiny, vždy za prítomnosti matky.

III. Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otec je p o v i n n ý maloleté dieťa v určenom čase prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia ho matke v určenom čase, v mieste jej bydliska odovzdať.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 50/2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu.

2. Okresný súd Nové Zámky rozhodol Uznesením č.k. 11P/50/2018-48 zo dňa 13.6.2018 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoP/44/2018-127 zo dňa 27.9.2018 tak, že neodkladným opatrením zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: B. H., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia. Vo zvyšnej časti návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matke zamietol. Zároveň upravil stretávanie sa otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný týždeň v roku v sobotu od 13.00 hod. do 16.00 hod. a každý nepárný týždeň v stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky.

3. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 31.1.2019 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia v ktorom žiadala, aby súd zaviazal otca prispievať na výživu

maloletého dieťaťa vo výške 100,- eur mesačne k 15-temu dňu príslušného kalendárneho mesiaca do rúk matky. Zároveň žiadala zmeniť úpravu stretávania otca s malolekým dieťaťom na každý párný týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 12.00 hod. v meste N. D. v Obchodnom centre P., každý nepárný týždeň v roku v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod., vždy za prítomnosti matky.

Svoj návrh odôvodnila tým, že pokiaľ ide o úpravu výživného, matka nežiada upraviť jeho výšku ale žiada, aby súd určil, že otec je povinný prispievať na výživu maloletej najneskôr do 15-teho dňa príslušného mesiaca. Otec prispieva na výživu dieťaťa k poslednému dňu v mesiaci, avšak potreby maloletej je potrebné uhrádzať v priebehu celého mesiaca.

Pokiaľ ide o úpravu stretávania, nastali skutočnosti, ktoré odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy stretávania. Matka uzatvorila pracovný pomer s tým, že denná pracovná doba matky končí o 15.30 hod. každý pracovný deň. Nie je preto v jej možnostiach pripraviť a odovzdať maloleté dieťa otcovi každý nepárný týždeň v stredu o 15.00 hod. Styk otca s maloletou sa uskutočňuje za prítomnosti matky pravidelne v W., v mieste bydliska starej matky maloletej z otcovej strany. Otec v tomto smere zneužíva skutočnosť, že matka je odkázaná na to, aby ju spoločne s maloletou po uplynutí doby stretávania odviezol do miesta bydliska matky a týmto spôsobom porušuje nariadený rozsah stretávania sa, predlžuje stretnutie s maloletou, nakoľko ich odmieta odviezť v ustanovenom čase do P., kde matka s maloletou bývajú. Otec týmto neoprávnenne obmedzuje matku, ale aj narúša denný režim a životosprávu dieťaťa. Pokiaľ ide o stretávanie každý párný týždeň v sobotu v čase od 13.00 hod. do 16.00 hod., ide o čas, kedy maloleté dieťa v rámci riadneho denného režimu spí. Cez týždeň matka navrhuje stretávanie v meste N. D., napríklad v Obchodnom centre P., pretože sa matka nestihne včas presunúť do P., v sobotu navrhuje úpravu stretávania v mieste bydliska matky v obci P. a to všetko za prítomnosti matky.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1,2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá opísanie rozhodujúcich skutočností, ktoré odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Zmyslom právnej úpravy formou neodkladného opatrenia je ochrana práv maloletého dieťaťa, zabránenie zhoršovaniu jeho postavenia, a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

Vzhľadom na vyššie opísané skutkové okolnosti veci, pomery účastníkov, je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o zmene nariadeného neodkladného opatrenia. Súd upravil plnenie vyživovacej povinnosti otca v nevyhnutnej miere tak, že určil, že výživné bude otec platiť do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci. Výškou výživného sa súd nezaoberal, len pre úplnosť a presnosť ju vo výroku uviedol. Platenie výživného do 15- teho

dňa v mesiaci je štandardné platenie výživného, kedy matka dostane výživné v priebehu mesiaca na uhrádzanie potrieb maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané, že matka sa zamestnala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky ako terénny sociálny pracovník. Súd preto vyhovel návrhu matky a posunul úpravu stretávania v každom nepárnom týždni v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod., tak aby matka mohla maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť. V záujme maloletého dieťaťa je, aby nemalo rušený svoj denný režim, kedy cez deň spí, súd preto upravil stretávanie v párnom týždni v sobotu v doobedňajších hodinách. Otec počas tohto stretávania môže plne vyžiť čas, kedy dieťa nespí a nebude porušený denný režim dieťaťa. Súd nevyhovel návrhu matky na úpravu stretávania v Obchodnom centre P. N. D. a v mieste bydliska matky v P., pretože je na otcovi, kde a ako stráví určený čas s maloletým dieťaťom, aj za prítomnosti matky. Povinnosťou otca je však maloleté dieťa spolu s matkou v určený čas prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia doviesť maloleté dieťa spolu s matkou do miesta bydliska matky. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu, ktoré je vedené na tunajšom súde, pod č.k. 11P/50/2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).