

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010045
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010045.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou, v trestnej veci obvineného D.. Ľ. J., Z.. XX.XX.XXXX vo Zvolene, stíhaného pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného D.Z.. Ľ. J., Z.. XX.XX.XXXX V. I., trvale bytom Zvolen, t.č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

od presne nezisteného dňa v mesiaci máj 2019 do presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2020 z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Komenského 7, Banská Bystrica dlhodobo prenasledoval svoju dcéru E. G., Z.. XX.XX.XXXX, K.. B. I., P. XXXX/X a to tak, že menovanej doručil spolu 18 ks listov v podobe písomnej korešpondencie vrátane 10 ks pohľadníc prostredníctvom Slovenskej pošty alebo tretích osôb a to konkrétne,

- v presne nezistený deň v mesiaci máj 2019 doručil vedeniu spoločnosti C., T. Q. Q. Q..J..H., Q. Q. I., C. A. C. Č.. X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listami formátu A4 v počte strán 16 písaných rukou, s uvedeným dátumom 24.05.2019 na prvej strane listu spolu s označením „Vec: Zúfalá prosba o konzultáciu medzi vedením vašej spoločnosti a vašou zamestnankyňou“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného žiadosť o odovzdanie predmetného listu ich zamestnankyni E. J., ďalej návrh na uzavretie dohody, nakoľko E. a ostatní členovia jej rodiny vypovedali proti obvinenému v predchádzajúcom konaní, že ich výpovede boli vymyslené a tendenčné, ďalej v liste žiadal, aby E. so svojou sestrou navštevovali svojich starých rodičov resp. rodičov obvineného, a taktiež poukazoval na správanie svojej ex-manželky ako aj rodinné a pracovné vzťahy s jej bratom T.Z. G., pričom predmetná korešpondencia bola prostredníctvom zamestnanca spol. CoZ. T. Q. Q..J..H.. F. E., Z.. XX.XX.XXXX odovzdaná k rukám E. G.,

- v presne nezistené dni v mesiaci jún 2019 doručil E. G. na T. I., P. XXXX/X spolu 10 ks pohľadníc s identickým obsahom „E. ukáž svoju inteligenciu, že máš najviac rozumu z celej rodiny a zasad' sa o môj návrh na dohodu kvôli K. a sebe. § 20, 259, 222-10-15 rokov a aj ďalšie. Viem, že chápeš kto sa podpisoval 15 rokov pod inventúry. E., pomôžte prosím s K. starkým s drevom (chcú doviezť) s nákupní, odvez ich občas k lekárovi atď. A ospravedlňte sa im prosím. E., Dohoda všetko vyrieši, uvidíš. Verím Ti. Nesklam ma prosím tak ako ja teba a K.. Ahojte.“,

- v presne nezistený deň v mesiaci október 2019 doručil rodine C. na adresu Q. E. Č.. XXX, 1 ks korešpondenčnú obálku s listami formátu A4 v počte strán 4 písaných rukou, s uvedeným dátumom 20.10.2019 na prvej strane listu spolu s oslovením „AHOJ PANI C.“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného prosba, dohoda, odpustenie, zmiernenie a komunikácia do budúcnosti, žiada „dievčatká“, aby mu dali druhú šancu, aby prišli za ním a tak dohodli ďalší postup, taktiež aby si E. T. K. J. zobrali ponaučenie, že netreba klamať, podvádzať, krivo svedčiť, účelovo vypovedať, nakoľko sa takéto správanie môže skôr či neskôr zvrtnúť proti jeho pôvodcovi, pričom predmetná korešpondencia bola prostredníctvom F. C., Z.. XX.XX.XXXX odovzdaná k rukám E. G.,

- v presne nezistený deň v mesiaci november 2019 doručil rodine P. na adresu I., P. Č.. XXXX/X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listami formátu A4 v počte strán 3 písaných rukou, s uvedeným dátumom 03.11.2019 na prvej strane listu spolu s oslovením „VÁŽENÍ a MILÍ, BÝVALÍ SUSEDOVCI“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem

iného text venovaný rodine P., aby odovzdali predmetný list E. a aby jej odkázali, žeby si mala predmetný list prečítať celý minimálne kvôli K., ďalej je text venovaný E. G., v ktorom uvádza, že chce, aby obidve dcéry mali vo svojom živote psychickú pohodu, preto žiada aby pristúpili k uzavretiu dohody, čím sa všetko rýchlejšie vyrieši s menšími následkami pre G. a tým s menším psychickým stresom pre obidve dcéry, žiada aby

s ním E. komunikovala, pretože by si mali vysvetliť veľa vecí, pričom predmetná korešpondencia bola prostredníctvom rodiny Jasovej odovzdaná k rukám E. G.,

- v presne nezistený deň v mesiaci november 2019 doručil E. G. na adresu I., P. Č.. XXXX/X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listom formátu A4 v počte strán 1 písaný rukou, s uvedením nadpisu „Celá SMS“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného text, v ktorom žiada E., aby pomohla K. s prečítaním dopisu doručeným

susedovcom, poukazuje na to, že 2,5 roka sa nevyšetruje účtovníctvo, čo predstavuje ďalší právny problém jej rodiny, pre svoje dcéry chce iba dobre, aby G. neútočili, on ich bude brániť, v závere žiada, aby sa s ním E. spojila, potom prestane vypisovať všetkým,

- v presne nezistený deň v mesiaci november 2019 doručil E. G. Z. T. I., P. Č.. XXXX/X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listami formátu A4 v počte strán 4 písaných rukou, s uvedeným dátumom 18.11.2019 na prvej strane listu spolu s oslovením „AHOJ E.“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného text „...som rád, že som sa

konečne dočkal listu aj od teba, ale jeho obsah je pre mňa ničím, prečo by som bol radšej, aby som ani neexistoval...“, ďalej v liste poukazuje, že postupne u E. dochádzalo k zmene, že ju zmanipulovali, ďalej uviedol „E., K., K. a tvoja rodina sa do psychických problémov ešte len dostane, ak neprijmete moju ponuku na zmiernenie a dohodu. Stále si to zle vysvetľuješ...“, v texte ďalej konfrontuje skutočnosti uvádzané v liste zaslanom práve E. G. obvinenému, v závere listu žiada E. o rozhovor, pričom súčasťou korešpondenčnej obálky bol list formátu A4 v počte strán 4 písaných rukou, s uvedeným dátumom 24.11.2019 na prvej strane listu spolu s nadpisom a oslovením „POKRAČOVANIE LISTU ZO DŇA

18.11.2019...AHOJ E.“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného text, že E. problém je v jej neobjektívite spôsobenou informáciami z jednej strany a preto vidí len následky a nechce vidieť príčinu dnešného stavu, jej správanie s K. voči starým rodičom je príčinou ich bolesti a psychických stresov, ich žiadosť o zmenu priezviska je príčinou bolesti a narušenia psychiky u obvineného a jeho rodičov, klamstvá a krivé výpovede rodiny G. pôsobia na psychiku obvineného, tým mu pridali na treste, pričom všetko to začalo u jeho ex-manželky, ďalej uviedol „E., ja tu nemienim trčať 16 rokov kvôli tomu, že ma tvoja mama podrazila a ja som následne zo strachu, že strácam Vás dve s K. a pod vplyvom ďalších udalostí, ktoré ničili moju psychiku, úplne stratil hlavu...“, v závere listu žiada o rozhovor,

- v presne nezistený deň v mesiaci december 2019 doručil rodine B. na adresu I., P. Č.. XXXX/XX, 1 ks korešpondenčnú obálku s 1 ks listom formátu A5 písaný rukou venovaný rodine B. s textom, aby dohovoreli jeho dcére E. J., aby sa s ním rozprávala a aby jej odovzdali sprievodný list, pričom obsahom obálky bola kópia identických listov zo dňa 18.11.2019 a dňa 24.11.2019, pričom predmetná korešpondencia bola prostredníctvom D.. P. B., Z.. XX.XX.XXXX odovzdaná k rukám E. G.,

- v presne nezistený deň v mesiaci január 2020 doručil rodine P. na adresu I., P. Č.. XXXX/X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listom formátu A4 v počte strán 1 písaný rukou s uvedením oslovenia „VÁŽENÍ PRIATELIA“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je okrem iného text venovaný rodine P., aby odovzdali predmetný list K. T. E. J., aby si uvedomili, že zmenou svojho priezviska a žalobou na vyše 100 tisíc euro spôsobia hanbu a katastrofu G. rodiny, ďalej uviedol, že všetko zverejní v médiách, ak sa nedohodnú ešte pred pojednávaním, ďalej v texte venovaným pre E. uviedol, aby jej matka prečítala text jeho odvolania a doplnenie odvolania, pričom predmetná korešpondencia bola prostredníctvom rodiny P. odovzdaná k rukám E. G.,

- v presne nezistený deň v mesiaci marec 2020 doručil E. G. na adresu I., P. Č.. XXXX/X, 1 ks korešpondenčnú obálku s listami formátu A4 v počte strán 4 písaných rukou, s uvedením nadpisu „AHOJ E.“, pričom ďalším obsahom predmetnej korešpondencie je text „...som rád, že u teba zvíťazila tvoja inteligencia a pragmatické myslenie čo sa týka tvojho aktuálneho súhlasu. Na takýto ústretový krok z tvojej strany, alebo vašej strany čakám už 3 roky.....s realizáciou tvojho súhlasu by z našej strany nemal byť problém za určitých podmienok“, ďalej žiadal E., aby ich vzájomná konfrontácia skončila a aby sa už dohodli, čím u E. G., Z.. XX.XX.XXXX, K.. B. I., P. XXXX/1 podľa znaleckých posudkov č. 121/2020 a č. 62/2020 vyvolával pocit psychického tlaku, vnútorné konflikty, pocit ohrozenia a tiež psychotraumu a tak podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života,

právne kvalifikovaného ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu, že trest, ku ktorému môže trestné konanie viesť, je celkom bez

významu popri treste, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený v konaní Okresného súdu Banská Bystrica rozsudkom sp.zn. 1Tk/3/2017 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/1/2018 zo dňa 22.03.2018, právoplatným dňa 22.03.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 16 rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 24.01.2022 na Okresný súd Zvolen obžalobu na obvineného pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 360a ods. 1 písm. c) kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360a ods. 2 písm. a) Tr. zákona, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z odpisu registra trestov obvineného súdu zistil, že tento bol odsúdený v konaní Okresného súdu Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. 1Tk/3/2017 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/1/2018 zo dňa 22.03.2018, právoplatným dňa 22.03.2018 na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 16 rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Vo vzťahu k osobe obvineného a možnostiam jeho nápravy týmto už uloženým trestom je zároveň potrebné poukázať na obsah správ na jeho osobu, vypracovaných Ústavom na výkon väzby a Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica zo dňa 25.03.2021 (čl. 558) a dňa 11.08.2021 (čl. 562) kde osoba obvineného je hodnotená kladne, nevyvoláva konflikty a nedorozumenia a bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Zároveň sa v správe uvádza, že postupne sa darí u obvineného ovplyvňovať jeho osobnosť k spoločensky prijateľnému spôsobu riešenia problémov a interpersonálnych konfliktov. Ku spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj, uvedomuje si následky svojho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd postupoval podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku a zastavil trestné stíhanie obvineného pre skutok, ktorý je predmetom obžaloby a ktorý je právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona z dôvodu, že trest, ku ktorému môže trestné konanie viesť, je bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený v konaní Okresného súdu Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. 1Tk/3/2017 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/1/2018 zo dňa 22.03.2018, právoplatným dňa 22.03.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 16 rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia (doručenia) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.