

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Er/1715/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215221419
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215221419.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Oberbank Leasing s.r.o., Prievozská 4/A, Bratislava, IČO: 35 955 015, v konaní zast.: Nosko & Partners s. r. o., advokátska kancelária, Podjavorinskej 2, Bratislava, IČO: 36 860 107, proti povinnému: PENASA s.r.o., Komárno, IČO: 36 629 421 (vymazaný z Obchodného registra SR dňa 07.12.2017), o vymoženie pohľadávky vo výške 109.470,58 eur s príslušenstvom, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora Mgr. Jána Makitu, Exekútorový úrad Bratislava, Bosákova ul. č. 7, pod sp.zn. 12Er/1715/2015 (EX 692/15) z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 14.12.2015 domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 109.470,58 eur s príslušenstvom, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 07.01.2016 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401*132306 pre súdneho exekútora Mgr. Jána Makitu.

3. Súdny exekútor dňa 04.01.2017 doručil na Okresný súd Komárno podnet na zastavenie exekúcie a žiadal, aby súd z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie zastavil exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Zároveň súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Súd z úradnej činnosti zistil, že povinný bol počas vykonávania exekúcie dňa 07.12.2017 ex offo vymazaný z Obchodného registra.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 68 ods. 1 a 2 Obchodného zákonníka, spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra. Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

6. Povinný bol uznesením Okresného súdu Nitra č.k.: 29CbR/11/2015-86, zo dňa 10.02.2017, zrušený bez likvidácie a dňom 07.12.2017 bol ex offo vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Nitra. Výmaz povinného z obchodného registra a s tým spojený jeho zánik bez právneho nástupcu, je dôvodom pre ktorý nemožno exekúciu vykonať a táto musí byť zastavená. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v dvoch vyhotoveniach.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.