

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219200734
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219200734.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: K. T., nar. XX.XX.XXXX a B. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: otec - Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., a matka - T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXX, D. na Y., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného oparenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ď u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: K. T., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Semeteš, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd n a r i a ď u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: B. K., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum Čerenčany, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 20.02.2019 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa: K. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš a maloleté dieťa: B. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/161/2017-55 zo dňa 14.06.2018 bolo maloletému K. nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Semeteš (predtým Detský domov Semeteš) za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí na dobu 6 mesiacov. Predmetným rozsudkom bolo maloletému B. tiež nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 6 mesiacov. Úrad uviedol, že maloleté deti boli dňa 31.08.2017 umiestnené do Detského domova Kolárovo z dôvodu, že matka sama žiadala o ich umiestnenie, nakoľko nevedela zabezpečiť pre nich bývanie a nemala dostatok financií na ich výchovu. Otec maloletých bol bezdomovec, neudržiaval so svojimi maloletými deťmi kontakt a neprejavil záujem o ich výchovu. U maloletého K. v detskom domove nastali poruchy správania, bolo zistené, že fajčil marihuanu a opakovane mu v moči bola zistená prítomnosť THC. Navštevoval ambulanciu psychiatra, ktorý určil záver, že u maloletého ide o syndróm závislosti. Ambulantná liečba nevedla k náprave. Na základe uvedených skutočností bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov v detskom domove, kde sa zabezpečuje resocializácia drogových a iných závislostí. U maloletého B. v detskom domove sa tiež prejavili poruchy správania. V zariadení aj v škole bol agresívny, provokatívny a arogantný. Vychovávateľa sa ho snažili motivovať k slušnému správaniu, avšak bezúspešne. Maloletý bol na základe porúch správania liečený u psychiatra. Na základe uvedených skutočností bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov v reedukačnom centre. Matka maloletých detí sa v súčasnej dobe presťahovala do domu priateľa, pričom uviedla, že do uvedenej nehnuteľnosti si deti nemôže zobrať. Neprejavuje o

maloleté deti záujem ani formou krátkodobých pobytov maloletých mimo zariadenia počas prázdnin. Otec maloletých je bezdomovec a zdržiava sa na neznámom mieste. Záverom správy z Centra pre deti a rodiny Semeteš, kde sa nachádza maloletý K. je zrejmé, že je potrebné dlhší čas pokračovať v procese resocializácie na základe individuálnych potrieb dieťaťa. V závere správy Reedukačného centra Čerenčany, kde sa nachádza maloletý B. je uvedené, že reedukačný proces nebol doposiaľ úspešne ukončený. Úrad bol toho názoru, že z uvedených správ je zrejmé, že výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel ani u jedného maloletého dieťaťa. Z uvedeného dôvodu bude úrad na pojednávaní navrhovať pokračovanie výchovného opatrenia u maloletého K. v zmysle § 37 ods. 3 písm. c) a u maloletého B. v zmysle § 37 ods.3 písm. b) zákona o rodine a o zmene a doplnení neskorších predpisov. Nakoľko lehota uložených výchovných opatrení končí dňom 29.02.2019, úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloletého K. aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, a maloletého B. do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/161/2017 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/161/2017-55 zo dňa 14.06.2018 súd nariadil nad maloletým K. výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Semeteš (predtým Detský domov Semeteš) najdlhšie na 6 mesiacov, a rovnako tak nad maloletým B., ktoré sa malo realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na 6 mesiacov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2018. Súd teda zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 28.02.2019.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. V. K. sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Centre pre deti a rodiny Semeteš a maloletý B. sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany, obe deti majú zabezpečenú riadnu starostlivosť. Matka nevie zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, nakoľko žije s priateľom v jeho dome, kde maloleté deti nemôžu zostať, pričom o maloleté deti matka neprejavuje záujem. Otec maloletých detí taktiež nevie zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, keďže sa zdržiava na neznámom mieste a o maloleté deti neprejavuje záujem. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/161/2017-55 zo dňa 14.06.2018 uplynie dňa 28.02.2019, súd má za preukázané, že

sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).