

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219200306
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219200306.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletého T. P., B.. XX. XX. XXXX trvale bytom ako otec, t. č. bytom ako matka, zastúpeného opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky W. K., B.. XX. XX. XXXX, X. Š. XX, P. W. a otca Y. P., B.. XX. XX. XXXX, X. V. U. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a neodkladné opatrenie:

Maloletý T. P., B.. XX. XX. XXXX sa d o č a s n e z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 9P/37/2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 14. 02. 2019 domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a taktiež určil, že bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/141/2010-64 z 09. 02. 2011 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. Dňa 04. 02. 2019 bola matka spolu so svojim partnerom prevziať maloletého od jeho otca z dôvodu, že otec maloletého bol pod vplyvom alkoholu a nebol v stave postarať sa o maloletého. Maloletý bol vystrašený. Matka má za to, že otec svojim správaním vystavuje syna situáciám, ktoré v ňom vyvolávajú pocit nebezpečia a neistoty. Táto situácia si vyžaduje okamžitý zásah súdu na zabezpečenie nerušeného zdravého vývinu maloletého.

2. Matka k návrhu priložila dva úradné záznamy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. Podľa prvého záznamu sa na úrad dostavila dňa 29. 01. 2019 aj s maloletým, ktorý sa vyjadril, že chce, aby všetko zostalo tak ako predtým. Podľa druhého úradného záznamu sa na úrad dostavila dňa 07. 02. 2019 s tým, že od 04. 02. 2019 sa maloletý nachádza u nej, nakoľko jeho otec bol pod vplyvom alkoholu a ohrozoval ich. Vzhľadom na uvedené bolo matke poskytnuté poradenstvo zo strany úradu, aby podala návrh na vydanie neodkladného opatrenia na príslušný súd. Matka pred úradom ďalej uviedla, že otec maloletého sa jej vyhráza, lebo chce syna naspäť, ona sa o syna bojí preto ho odmieta dať otcovi. Taktiež uviedla, že syn má z uvedenej situácie somatické prejavy (má tiky, vydáva zvuky, pri chôdzi zakopáva). Matke maloletého bola zo strany úradu ponúknutá možnosť psychologického poradenstva, ktorú prijala a bola kontaktovaná psychologička Mgr. Makanová.

3. Z pripojeného opatrovaneckého spisu vyplýva, že súd naposledy rozhodoval vo veci starostlivosti o maloletého rozsudkom č. k. 7P/141/2010-64 zo dňa 09. 02. 2011, ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. V súčasnosti prebieha na tunajšom súde konanie pod sp. zn. 9P/37/2018 ohľadom návrhu matky, aby bol maloletý zverený do jej osobnej starostlivosti. Matka tento návrh odôvodnila okrem iného tým, že otec maloletého začal požívať alkoholické nápoje. V predmetnej veci prebehlo dňa 18. 01. 2019 pojednávanie, na ktorom z výsluchu otca vyplynulo, že kvôli požívaniu alkoholických

nápojov absolvoval protialkoholické liečenie, ktoré skončilo dva týždne pred vykonaným pojednávaním, pričom v súčasnosti abstínuje. Z vykonaného pojednávania taktiež vyplynulo, že počas liečenia sa maloletý nachádzal u matky. Súd si v predmetnom konaní sp. zn. 9P/37/2018 vyžiadal správu od MUDr. Miloty Farbiakovej, psychiatrická ambulancia dospelých, ktorá súdu dňa 28. 01. 2019 uviedla, že otec sa podrobuje ambulantnej protialkoholickému liečebnému programu (04. 01. 2019) až do súčasnosti abstínuje, abstinencia je zatiaľ krátkodobá a prognóza pri dodržiavaní doliečovacieho procesu je nádejná. Súd si taktiež vyžiadal správu od obce Horné Strháre, ktorá dňa 28. 01. 2019 súdu oznámila, že otec mal v minulosti problémy s alkoholom, požívanie alkoholu v súčasnosti nezaznamenali. Do práce chodí pravidelne, je na neho spoľahlivý. Pokiaľ nepožíva alkoholické nápoje, vie sa o syna dobre postarať. Obec Horné Strháre následne zaslala súdu dňa 13. 02. 2019 ďalšiu správu, podľa ktorej došlo u otca maloletého k recidíve a začal požívať alkoholické nápoje vo veľkom množstve. Od 01. 02. 2019 prestal chodiť do práce. Požívanie alkoholu v obci potvrdilo aj viac občanov. Je pravdepodobné, že peniaze na alkohol si vyžaduje od rodičov, ktorí mu toto nevedia odmietnuť. V tejto súvislosti bol nútený zasiahnuť aj brat otca maloletého N. P.. Podľa názoru obce je otca maloletého potrebné umiestniť do protialkoholického liečebného programu na dlhšiu dobu ako jeden mesiac, pretože ide o silného alkoholika.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

8. Súd má za to, že v predmetnej veci je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov, keďže na strane otca maloletého došlo k výraznej zmene v jeho správaní a možnosti zabezpečiť starostlivosť o maloletého v dôsledku opätovného požívania alkoholických nápojov. Táto skutočnosť vyplýva jednak z tvrdenia matky a zároveň ju potvrdila aj správa od obce, v ktorej otec žije. Aj pri vydávaní neodkladných opatrení vo veciach maloletých je v zmysle čl. 5 ods. 1 Zákona o rodine potrebné v prvom rade prihliadnuť na najlepší záujem maloletého. Súd má za to, že otec sa vie o maloletého riadne postarať, avšak len v prípade ak nepožíva alkoholické nápoje. V súčasnosti tomu tak nie je a domácnosť otca neposkytuje maloletému riadne výchovné prostredie. Pokiaľ by maloletý ostal v osobnej starostlivosti otca, mohol by byť ohrozený jeho zdravý duševný, telesný a citový vývin, keďže podľa matky sa u maloletého začínajú prejavovať aj somatické prejavy. Na základe aktuálne zisteného skutkového stavu je preto v najlepšom záujme maloletého, aby bol dočasne zverený do osobnej starostlivosti matky.

9. Keďže sa maloletý v súčasnosti podľa tvrdenia matky, ako aj podľa správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš v starostlivosti matky už nachádza, nerozhodol súd podľa § 367 ods. 1 CMP o tom, že otec maloletého je povinný maloletého matke odovzdať (keďže k tomuto už došlo), ale naformuloval znenie výroku tak, že maloletý sa do osobnej starostlivosti matky dočasne zveruje.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a maloletého zveril do jej osobnej starostlivosti s tým, že ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Toto neodkladné opatrenie má len dočasný charakter a tak ako súd vymedzil vo výroku tohto rozhodnutia potrvá len do právoplatného skončenia konania sp. zn. 9P/37/2018 v ktorom súd vo veci starostlivosti o maloletého vrátane toho komu maloletého do osobnej starostlivosti zverí aktuálne koná. Až v tomto

konaní po vykonaní všetkého potrebného dokazovania súd rozhodne o tom, komu bude maloletý v konečnom dôsledku zverený do osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.