

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Er/638/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816209313  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816209313.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava IČO: 00 151 700, proti povinnému V.. M. Y., T. XX.XX.XXXX, H. Y. C. XXX, XXX XX Y. C., vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, Mlynárska 16, 040 01 Košice, o vymoženie 619,70 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. exekúciu zastavuje,  
II. súdnemu exekútorovi priznáva trovy exekúcie vo výške 48,74 Eur, ktorých úhradou zaväzuje oprávneného, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 10.11.2016 domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 619,70 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 6C/132/2016.

2. Súd v konaní poverením č. 5808000397 zo dňa 18.01.2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša vykonaním exekúcie.

3. Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.02.2019 oznámil, že na majetok povinného bol dňa 25.01.2019 vyhlásený konkurz. Túto skutočnosť súd preveril a zistil, že na povinného bol uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/30/2019 zo dňa 25.01.2019, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 22/2019 vyhlásený konkurz a bol tak zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

4. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Vzhľadom ku skutočnosti, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/30/2019 zo dňa 25.01.2019, prihladnuc na povahu vymáhanej pohľadávky,

ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

8. Súdny exekútor podaním zo dňa 13.02.2019, žiadal priznať trovy exekúcie vo výške 48,74 € v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

9. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods.1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa ust. § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi:

1. Odmena určená paušálnou sumou za jednotlivé úkony ex. činnosti (§ 14 ods. 1 vyhlášky) 33,19 €

2. Náhrada hotových výdavkov / § 22 ods. 1 vyhlášky/

- poštovné

7,45 €

Spolu:

40,64 €

Spolu vrátane 20% DPH: 48,74 €

15. Po preskúmaní návrhu exekútora na priznanie trov exekúcie, súd dospel k záveru, že vyčíslené trovy vo výške 48,74 € sú v súlade s vyhláškou, tieto považoval za účelne vynaložené, a preto mu ich priznal.

16. Podľa ust. § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 40,64 Eur + 20 % DPH spolu vo výške 48,74 Eur.

18. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku súd rozhodol tak, že povinnosť zaplatiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi má oprávnený, nakoľko vzhľadom na to, že na majetok povinných bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený.

19. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 48,74 Eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.