

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 38P/49/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121299438  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121299438.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú T.U. I., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. X. X, Y. Y., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky N. I., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. X. X, Y. Y., X.Č.. X. XX, Y. Y. a otca D. I., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. X. X, Y. Y., za účasti Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, o návrhu starej matky T. Č., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. X. XX, Y. Y. na zverenie maloletej vnučky do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd **rúši** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/39/2021-20 dňa 01.04.2021.
- III. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.04.2021 bol súdu doručený návrh starej matky maloletej T. I., P.. XX.XX.XXXX na zverenie maloletej do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, z dôvodu, že zo strany rodičov maloletej neboli vytvorené vhodné výchovné a priestorové podmienky pre jej zdravý vývoj.

2. Na deň 14.12.2021 súd nariadil v predmetnej veci pojednávanie, na ktorom sa stará matka maloletej nezúčastnila a na ktorom sa opatrovník maloletej vyjadril, že stará matka avizovala, že už naďalej nezvláda osobnú starostlivosť o maloletú. Prokurátor na pojednávaní poukázal na skutočnosť, že matka maloletej bolo preverovaná orgánmi činnými v trestnom konaní pre podozrenie zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Pojednávanie bolo odročené za účelom uskutočnenia ďalších procesných úkonov v predmetnej veci.

3. Následne, dňa 14.12.2021 bolo súdu doručené písomné vyjadrenie prokurátora k predmetnej veci, na základe ktorého si súd vyžiadal Rozkaz OÚ Banská Bystrica, odbor všeobecnej vnútornej správy o uložení sankcie za priestupok zo dňa 24.09.2021 a uznesenie KR PZ v Banskej Bystrici o postúpení veci na prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

4. Dňa 17.12.2021 bolo súdu doručené podanie starej matky zo dňa 14.12.2021, označené ako: „Vec: Žiadosť o zrušenie doterajšej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti“, ktoré súd posúdil podľa obsahu ako späťvzatie návrhu starej matky maloletej na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže stará matka zo zdravotných dôvodov nie je už naďalej schopná poskytovať maloletej vnučke adekvátnu starostlivosť, s tým, že o uvedenom viackrát informovala matku maloletej, aby vytvorila vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 335 ods. 1. CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 336 ods. 4 CSP, ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

13. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 32P/39/2021 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/39/2021-20 zo dňa 01.04.2021 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti starej matky T. Č.Z., P. XX.XX.XXXX. Obidvom rodičom bola uložená povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletej výživným v sume 30 % zo životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky. Zároveň bola starej matke uložená povinnosť podať návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, kde ako účastník konania bude vystupovať stará matka, otec, matka a maloletá zastúpená opatrovníkom.

14. Zo správy ÚPSVaR doručenej súdu dňa 18.02.2022 vyplynulo, že koncom februára 2021 odišla maloletá z domácnosti otca bývať k starej matke, z dôvodu nevhodného správania otca, ktoré spočívalo v požívaní alkoholických nápojov, vulgárnom vyjadrovaní sa často aj voči maloletej. V starostlivosti starej matky maloletej úrad nezaznamenal žiadne nedostatky. Z dôvodu zdravotných problémov a vyššieho veku stará matka nesúhlasila s tým, aby jej bola maloletá zverená. Stará matka sa s matkou vzájomne dohodli, že maloletá sa začiatkom roka 2022 presťahuje do domácnosti matky. Maloletá bola o uvedenom informovaná a v tom čase s presťahovaním súhlasila. Začiatkom januára 2022 sa u maloletej začali vyskytovať zdravotné problémy, stará matka súhlasila, že maloletá môže zostať ešte bývať u nej. Maloletá začala užívať silnejšie antidepresívna, ktoré jej spôsobovali zdravotné ťažkosti. Podopsychiater maloletej odporučil hospitalizáciu na Pedopsychiatrickej klinike v Martine. Dňa 11.02.2022 matka odvieďa maloletú na hospitalizáciu do Martina, kde sa maloletá nachádza doposiaľ. Stará matka opätovne úradu uviedla, že už nedokáže dlhodobo zvládať starostlivosť o maloletú. Z uvedeného dôvodu maloletá po ukončení hospitalizácie pôjde bývať ku svojej matke. Matka sa vyjadrila, že s tým súhlasí a chce, aby maloletá išla bývať do jej domácnosti. Dňa 15.02.2022 úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky, počas ktorého zistil, že v domácnosti matky má maloletá vytvorené vhodné podmienky. Partner matky opakovane vyjadril pred úradom súhlas s tým, aby maloletá bývala v ich spoločnej domácnosti. Z vyjadrenia starej matky vyplynulo, že maloletá nemá aktuálne záujem ísť bývať k matke, pretože tam bude musieť dodržiavať prísnejšie pravidlá. Maloletej však po jej návrate dohovoria aj za pomoci psychológa. S rodinou maloletej naďalej spolupracuje Centrum Návrat Banská Bystrica, ktoré rodine poskytuje individuálnu psychologickú podporu. V rodine maloletej sú zo strany úradu vykonávané opatrenia v zmysle sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a rodine je pravidelne poskytované odborné a sociálne poradenstvo. Úrad odporúča súdu konanie vo veci zverenia maloletej do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zastaviť.

15. Vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany starej matky, súd konanie vo veci starostlivosti o maloletú T. I., P.. XX.XX.XXXX podľa § 29 CMP zastavil. Súd mal za preukázané, že stará matka nemôže naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú, vzhľadom na jej vek a zdravotný stav, čo stará matka vyjadrila opakovane pred opatrovníkom maloletej, aj vo svojom späťvzati návrhu na zverenie maloletej vnučky do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá je aktuálne hospitalizovaná na Pedopsychiatrickej klinike v Martine, z dôvodu nasadenia novej liečby. Ako vyplynulo z vyjadrenia úradu, matka má v súčasnosti vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletú, no vzhľadom na zdravotný stav maloletej a vzhľadom na konanie matky v minulosti voči maloletým deťom, ktoré bolo kvalifikované ako priestupok, je súd s ohľadom na najlepší záujem maloletej toho názoru, že naďalej výchovou maloletej je potrebné nariadiť dohľad, ktorý by bol zárukou toho, že maloletá bude mať v domácnosti matky bezpečné prostredie pre svoj priaznivý vývin. S rodinou naďalej spolupracuje Centrum Návrat Banská Bystrica, ktoré rodine poskytuje individuálnu psychologickú pomoc, rodine je rovnako poskytované odborné a sociálne poradenstvo aj zo strany úradu. Na základe uvedených skutočností súd po zastavení predmetného konania podá podnet na začatie nového konania aj bez návrhu v zmysle § 23 ods. 2 CMP o uložení výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov.

16. Súd mal zároveň z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 32P/39/2021 preukázané, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/39/2021-20 zo dňa 01.04.2021 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti starej matky T. Č., P.. XX.XX.XXXX. Obidvom rodičom bola súčasne uložená povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletej výživným v sume 30 % zo životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd týmto uznesením rozhodol aj o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).