

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Csp/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200380
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200380.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v spore žalobcu Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 5, IČO: 36 644 030 proti žalovanému F. U., nar. XX.X.XXXX, zomrelom X.X.XXXX, naposledy bytom v M., H. XX, o zaplatenie sumy 48,19 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 10Csp/7/2019-22 zo dňa 30.1.2019 v plnom rozsahu.

II. Konanie **z a s t a v u j e** .

III. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

IV. **V r a c i a** žalobcovi, spoločnosti Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 5, IČO: 36 644 030, súdny poplatok v sume 9,80 eur.

V. Vrátenie súdneho poplatku žalobcovi v sume 9,80 eur vykoná Slovenská pošta, a.s. so sídlom v Košiciach, Thurzova 1, CSPPSaA, PSSR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 48,19 eur s príslušenstvom predstavujúcej nezaplatenú faktúru za prerušenie dodávky vody a výjazd pracovníkov do odberného miesta na základe zmluvy o dodávke vody z verejného vodovodu č. 306117893 zo dňa 1.5.2006.

2. Súd vo veci dňa 30.1.2019 rozhodol platobným rozkazom, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 48,19 eur s príslušenstvom a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej.

3. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk. Podľa oznámenia pošty bol žalovaný v mieste bydliska neznámy. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že žalovaný dňa 7.3.2015, t.j. pred začatím konania, zomrel. Dedičské konanie po poručiteľovi sa viedlo na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 4D/48/2015.

4. Podľa § 266 ods. 1, 2, 3 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

Na doručovanie platobného rozkazu sa nepoužijú ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116.

Ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Vzhľadom k tomu, že žalovanému sa nepodarilo pre úmrtie platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd ho v súlade s cit. ust. § 266 ods. 3 CSP zrušil v plnom rozsahu.

6. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. K základným procesným podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). V prejednávanej veci žalovaný zomrel dňa 7.3.2015, teda pred začatím konania vo veci, ktoré začalo dňa 24.1.2019 doručením žaloby súdu. Žalovaný smrťou stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti (právnu subjektivitu), a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže žalovaný od začiatku konania nemal spôsobilosť byť jeho účastníkom a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd konanie podľa cit. ust. § 62 CSP zastavil.

11. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. CSP. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nevznikol, pretože podal žalobu proti neexistujúcemu subjektu, v dôsledku čoho procesne zaviniť zastavenie konania.

12. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi bolo rozhodnuté podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov. Žalobcovi bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej o sumu 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.