

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010366
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010366.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Ján Golian, PhD., na hlavnom pojednávaní dňa 21. 2. 2019 v Bratislave, v trestnej veci obžalovanej F. Š.H., stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona takto

rozhodol:

obžalovaná:
F. Š., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom B. XX/XX, Bratislava,

sa uznáva vinnou, že

v bode 1 obžaloby

dňa 09.01.2017 v čase od 13.20 h do 13.23 h v Bratislave na H. R.. Č.. XX v priestoroch prevádzky F. využívajúc nepozornosť Ž. F. tejto zobrala plecniak zn. Terranova, čiernej farby, ktorý mala Ž. F. položený vedľa seba na stoličke a ktorý mala na dosah ruky, s obsahom: peňaženka červenej farby s obsahom: občiansky preukaz č. M. XXXXXX, vodičský preukaz č. M., preukaz poistenca poisťovne Dôvera, ISIC karta, index študenta Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, praxovný index, dioptrické okuliare zn. Ray-Ban a hotovosť 430 eur, čím poškodenej Ž. F., bytom X. Š. XXX spôsobila celkovú škodu odcudzením vo výške 750 eur, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 01. 10. 2016 v čase o 08.40 h v DM drogérie v Bratislave na Kopčianskej ulici sa dopustila priestupku tým, že zobrala tovar v hodnote 14,99 eur, za čo jej bola dňa 01.10.2016 Obvodným oddelením Policajného zboru Petržalka - sever, Bratislava V, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33 eur, blokom číslo XXXXXXXX a taktiež, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27. 08. 2015, č.k. OT 113/15, právoplatným dňa 27.08.2015 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zákona, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26. 01. 2016, č.k. OT 8/16, právoplatným dňa 26.01.2016 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

v bode 2 obžaloby

dňa 06.01.2018 v čase okolo 02.00 hod. v podniku B. H. na H. R. Č.. XXC v Bratislave využívajúc nepozornosť v tom čase sa tam nachádzajúcej T. Y. tejto zobrala dámsku čiernu kabelku so zlatými cvočkami a tenkým ramienkom, v ktorej sa nachádzal zväzok kľúčov na červenej šnúrke, čipová karta na modrej šnúrke, písomnosti a čierna koženková peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 18,65 eur, kartička k bankovému účtu VUB, preukaz zdravotnej poisťovne, ID Card Republic of Albania na meno T. Y., 2 x povolenie na pobyt na meno T. Y., DM karta, ubytovací preukaz STU, kartička Onkologického ústavu Sv. Alžbety, Medusacard, karta Ticket Restaurant, VUB platobná karta, 8 x darčeková poukážka v hodnote 5 Eur za kus, 2 x SIM karta, električenka a štyri kusy fotografií, pričom túto kabelku mala poškodená T. Y., bytom B. X, Bratislava po celý čas pri sebe, čím jej spôsobila škodu odcudzením vo výške približne 70 eur, pričom uvedeného konania sa dopustila ja napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26. 01. 2016, č.k. OT 8/16, právoplatným dňa 26.01.2016 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, a taktiež že

bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č.k. OT 31/17, zo dňa 23.02.2017, právoplatným dňa 23.02.2017 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č.k. 46T 5/17, zo dňa 09.06.2017, právoplatným dňa 09.06.2017 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č.k. 3T 39/17, zo dňa 18.10.2017, právoplatným dňa 25.11.2017 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 5T 149/17, zo dňa 25.10.2017, právoplatným dňa 19.12.2017 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a dňa 20.11.2017 bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T 91/17, právoplatným dňa 20.11.2017 uznaná vinnou z prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné,

teda

v bode 1 obžaloby

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2 obžaloby

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode 1 obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

v bode 2 obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

Za to sa

odsudzuje

v bode 1 obžaloby

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 17. 11. 2017, právoplatný 17. 11. 2017, sp. zn. OT/129/2017, ktorým jej bol vymeraný trest odňatia slobody nepodmienečne na jeden rok a šesť mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

v bode 2 obžaloby

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21. 11. 2018, právoplatný 23. 11. 2018, sp. zn. 4T/48/2018, ktorým jej bol vymeraný trest odňatia slobody nepodmienečne na dva roky a štyri mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať voči nemu odvolanie, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15. dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

rozsudok môže odvolaním napadnúť

a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1, Trestného poriadku.