

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/118/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011082
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321011082.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného D. D., o zahľadnenie odsúdenia, dňa 22.02.2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona a § 470 odsek 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného D. D., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., L. ul. XXXX/XX, o zahľadnenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 131/1995 zo dňa 16.10.1995 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 8To 12/1996 zo dňa 16.10.1995, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 121/1998 zo dňa 26.11.1998, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 75/1995 zo dňa 10.05.2000 a odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 zo dňa 7.3.2001, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 87/2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 61/2014 zo dňa 20.08.2014, rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 5T/60/2013 zo dňa 22.10.2014,
z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený D. D. si podal dňa 04.11.2021 na tunajší súd žiadosť o výmaz z registra starších trestov. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že D. D. bol celkovo 16-krát súdne trestaný. V dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu /odsúdenie OS Nitra sp.zn. 21T/111/2008 a OS Bratislava 5 sp.zn. 5T/60/2013/, v šiestich prípadoch mu bol trest zrušený (odsúdenie Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T 60/07, odsúdenie Okresného súdu Martin sp.zn. 13T 100/09, odsúdenie Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 123/07, odsúdenie Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 92/2000, odsúdenie Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 111/08, Okresného súdu Levice zo dňa 26.9.2011 sp.zn. 4T 160/11), nakoľko boli ukladané súhrnné tresty.

Podľa § 470 Trestného poriadku, o zahľadnení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadniť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpuštení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 131/95 zo dňa 16.10.1995 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave- pobočka Nitra sp.zn. 8To 12/1996 zo dňa 16.10.1995, súd zistil, že D. D. bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu vydierania podľa § 235 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr.zák. č. 248/94 Z.z. spáchaného dňa 26.06.1996, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest nastúpil dňa 26.6.1995. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp 363/96 zo dňa 15.7.1996 bol podmienienečne prepustený z výkonu trestu so skúšobnou dobou na tri roky a osvedčil sa zo zákona. Trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený 15.7.1996. Skutočný výkon trestu odňatia slobody v danom prípade bol od 26.6.1995 do 15.7.1996 čo je 1 rok 19 dní.

Z pripojené spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 121/98 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 26.11.1998 sp.zn. 1T 121/98, právoplatným dňa 11.12.1998 bol D. D. uznaný vinným zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona spáchaného dňa 22.01.1998, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 08.12.1999.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 75/95 zo dňa 10.5.2000, právoplatným dňa 10.05.2000, súd zistil, že D. D. bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1,3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Tr. zákona spáchaného v období od 10.10.1991 do 22.01.1992, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 4.11.2003.

Z pripojené spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 7.3.2001 sp.zn. 2T 19/2001, právoplatným dňa 24.07.2002 bol D. D. uznaný vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona spáchaného dňa 20.09.2000, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 04.04.2004.

Rozhodná doba na zahľadenie predmetných odsúdení je v zmysle § 92 ods.1 písm. b/ Tr. zákona päť rokov a začala plynúť dňom nasledujúcim po dni výkonu nepodmienienečného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 t.j. 5.4.2004 a trvala do 5.4.2009.

V tejto novej rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil viacerých trestných činov a to v dňoch 23.08.2004 do 30.08.2004 pokračovacieho trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení, za ktoré bol odsúdený rozsudkom OS Nitra sp.zn. 21T/123/2007 zo dňa 14.12.2009 právoplatným dňa 30.12.2009 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest bol zrušený. Dňa 07.02.2006 sa dopustil prečinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/60/2007 zo dňa 06.02.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/130/09 zo dňa 06.08.2009 na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest bol zrušený. V dňoch 12.05.2006 až 23.05.2006 sa dopustil pokračovacieho prečinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/100/2009, právoplatným dňa 26.01.2010 na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, trest bol zrušený. Dňa 26.05.2007 sa dopustil prečinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 04.05.2011, právoplatným dňa 04.05.2011 sp.zn. 21T/111/2008 a podľa § 44 Tr.zákona mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Dňa 11.08.2005 sa dopustil trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a dňa 17.08.2005 trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení a bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/92/2000 zo dňa 25.01.2010, právoplatným dňa 25.01.2010 na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 41 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, trest bol zrušený. V dňoch 29.05.2005, 16.11.2007, 06.05.2008, 30.09.2008 03.06.2009, 25.10.2007,

v mesiaci október 2009 a 20.11.2009 sa dopustil ďalších trestných činov, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/160/2011 zo dňa 26.09.2011, právoplatným 26.09.2011 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Dňa 05.12.2007 sa dopustil prečinu podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 22.10.2014, právoplatným dňa 22.10.2014 a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom OS Levice sp.zn. 4T/170/2008 zo dňa 14.10.2008. Spáchanie uvedených skutkov spôsobilo prerušenie plynutia rozhodnej doby pre zahľadania odsúdenia a nová rozhodná doba začala plynúť od 21.11.2009 /po spáchaní skutku dňa 20.11.2009 kvalifikovaného ako prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona/ v trvaní 10 rokov v zmysle ust. § 92 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorá plynula do 21.11.2019.

Zo spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/87/2008 bolo preukázané, že dňa 19.9.2007 spáchal prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.2 Tr. zákona za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 87/2008, zo dňa 18.03.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To/61/2014 zo dňa 20.08.2014 podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu OS Martin sp.zn. 13T 100/2009 zo dňa 14.8.2009, z rozsudku OS Levice sp.zn. 2T/92/2000 zo dňa 25.1.2010, z rozsudku OS Nitra sp.zn. 21T 123/2007 zo dňa 14.12.2009, z rozsudku OS Zvolen sp.zn. 4T 60/2007 zo dňa 6.2.2009, z rozsudku OS Levice sp.zn. 4T 160/2011 zo dňa 26.9.2011 a rozsudku OS Nitra sp.zn. 21T 111/2008 zo dňa 4.5.2011. Odsúdený uvedený trest vykonal dňa 6.8.2016. Obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života, je s poukazom na výšku trestu odňatia slobody desať rokov a začala plynúť dňom 07.08.2016 a uplynie dňa 07.08.2026 podľa § 92 ods.1 písm. a) Tr. zákona.

Odsúdenému v rozhodnej dobe v registri trestov pribudli ďalšie záznamy, a to odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/51/2019, zo dňa 16.07.2019, právoplatným dňa 27.01.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 13.10.2018. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/13/2019 zo dňa 04.09.2019, právoplatným dňa 24.10.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 18.10.2018, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok v ústave so stredným stupňom stráženia.

Vo výpise v registri priestupkov 4 záznamy a to priestupok proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 11.04.2012 a tri priestupky v oblasti dopravy (križovatka a bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky) a to dňa 09.07.2017, 25.08.2017 a dňa 14.05.2018.

Údaje o jeho charakterových vlastnostiach, spôsobe života nie sú známe. Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že odsúdený je v súčasnosti trestné stíhaný, v jednom prípade je trestné stíhanie prerušené.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, keďže odsúdený po prepustení z výkonov trestov páchal ďalšiu trestnú činnosť, nevedol riadny život v rozhodnej dobe pre posúdenie zahľadania, čo spôsobilo prerušenie jej plynutia.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného na zahľadania odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/118/2021. Sťažnosť má odkladný účinok.