

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010095.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 22. 02. 2022 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/54/2021 zo dňa 15. 11. 2021 z r u š u j e výrok o vine a treste a

Obvinený: D. F. O. G. Č. Í. L. , nar. XX.XX.XXXX v R. R., trvale bytom F. X, R. R., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1. dňa 17.07.2021 v čase okolo 17:30 hod. v predajni OD LIDL Slovenská republika, v.o.s., nachádzajúcej sa na Vajanského námestí 7, Banská Bystrica, z predajnej plochy odcudzil 2 ks kontaktného grilu v celkovej hodnote 99,98 €, a to tak, že uvedený tovar vzal pod pazuchy, vyniesol z predajnej plochy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, Bratislava, spôsobil škodu krádežou vo výške 99,98 €,

2. dňa 18.07.2021 v čase okolo 16:00 hod. v predajni prevádzky OD LIDL Slovenská republika, v.o.s., nachádzajúcej sa na Vajanského námestí 7, Banská Bystrica, z predajnej plochy odcudzil 1 ks školský ruksak v hodnote 14,95 € a to tak, že tento tovar zobral z predajnej plochy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, Bratislava, spôsobil škodou krádežou vo výške 14,95 €,

pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 29.06.2021 pre skutok spáchaný v OD LIDL Vráble, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Vráble v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,-€ s číslami pokutových blokov L0032677, L0032678, L0032679, L0032680 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 6T 6/2019 zo dňa 08.06.2020, právoplatným dňa 09.06.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona 300/2005 Z. z. v znení platnom do 31.07.2019,

3. dňa 01.08.2021 v čase medzi 14:10 - 14:25 hod. v Banskej Bystrici na ul. 29. augusta, pred hlavnou železničnou stanicou vzal voľne položenú čiernu koženkovú peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 280,- €, a to tak, že na konečnej zastávke MHD sa zohol k drevenej lavičke, na ktorej sedel C. D., trvale bytom A. XXXX/XX, R. R., a na ktorej mal voľne položenú peňaženku, peňaženku zobral do ruky, vložil do zadného vrecka nohavíc a odišiel smerom k OD Kaufland, čím pre C. D. spôsobil škodu krádežou

vo výške 280,- €, pričom dňa 29.06.2021 mu bola za skutok spáchaný v OD LIDL Vráble príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Vráble v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- € s číslom pokutového bloku L0032678, L0032679, L0032680, L0032681 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6T/6/2019 zo dňa 08.06.2020, právoplatným dňa 09.06.2020, bol uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona 300/2005 Z. z. v znení platnom do 31.07.2019

t e d a

v bodoch 1 - 2

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 - 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému C. D., U.. XX.XX.XXXX, F. R. A. XXXX/XX, R. R. škodu vo výške 280,- €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.