

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6Csp/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618201730
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Žigo
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1618201730.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

C. súd Malacky, sudcom JUDr. Rastislavom Žigom, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, sídlom Bratislava, Mýtna 48, zastúpený: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, sídlom Bratislava, Karadžičova 8, proti žalovanej: P. o zaplatenie: 2928,50 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 2110,20 Eur z a s t a v u j e .

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 818,30 €, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2914,70 € od 01.09.2015 do 09.05.2018, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2884,70 € od 10.05.2018 do 15.10.2018, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2834,30 € od 16.10.2018 do 13.11.2018, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2914,70 € od 14.11.2018 do 11.12.2018, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2733,50 € od 12.12.2018 do 11.01.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2683,10 € od 12.01.2019 do 12.02.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2632,70 € od 13.02.2019 do 12.03.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2582,30 € od 13.03.2019 do 11.04.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2531,90 € od 12.04.2019 do 13.05.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2481,50 € od 14.05.2019 do 11.06.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2431,10 € od 12.06.2019 do 11.07.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2380,70 € od 12.07.2019 do 13.08.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2330,30 € od 14.08.2019 do 11.09.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2279,90 € od 12.09.2019 do 11.10.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2229,50 € od 12.10.2019 do 12.11.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2179,10 € od 13.11.2019 do 11.12.2019, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2128,70 € od 12.12.2019 do 13.01.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2078,30 € od 14.01.2020 do 11.02.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2027,90 € od 12.02.2020 do 11.03.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1977,50 € od 12.03.2020 do 15.04.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1927,10 € od 16.04.2020 do 12.05.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1876,70 € od 13.05.2020 do 11.06.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1826,30 € od 12.06.2020 do 13.07.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1775,90 € od 14.07.2020 do 11.08.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1725,50 € od 12.08.2020 do 11.09.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1675,10 € od 12.09.2020 do 13.10.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1624,70 € od 14.10.2020 do 11.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1574,30 € od 12.11.2020 do 11.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1523,90 € od 12.12.2020 do 12.01.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1473,50 € od 13.01.2021 do 11.02.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1423,10 € od 12.02.2021 do 11.03.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1372,70 € od 12.03.2021 do 13.04.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1322,30 € od 14.04.2021 do 11.05.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1271,90 € od 12.05.2021 do 11.06.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1221,50 € od 12.06.2021 do 13.07.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1171,10 € od 14.07.2021 do 11.08.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1120,70 € od 12.08.2021 do 13.09.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne

zo sumy 1070,30 € od 14.09.2021 do 12.10.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1019,90 € od 13.10.2021 do 11.11.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 969,50 € od 12.11.2021 do 13.12.2021, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 919,10 € od 14.12.2021 do 11.01.2022, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 868,70 € od 12.01.2022 do 11.02.2022, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 818,30 € od 12.02.2022 do zaplattenia, to všetko formou splátok vo výške 50,40 € mesačne splatných k 15.dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 15.dňa v mesiaci nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť, pod následkom straty výhody splátok v prípade neplatenia.

III. Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalovanej, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

IV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok z podanej žaloby v sume 119,80 € po právoplatnosti tohto rozsudku cestou prevádzkovateľa Centrálného systému evidencie poplatkov.

o d ô v o d n e n i e :

1.) Žalobou doručenou súdu dňa 05.06.2018 sa pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) domáhal voči žalovanej zaplattenia sumy 2928,50 €, úrokov z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2928,50 € od 01.09.2015 do zaplattenia. Podanú žalobu odôvodnil tým, že je právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., ktorá so žalovanou dňa 19.12.2013 uzatvorila zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX a bola jej požičaná suma 3100€. Žalovaná porušila svoju povinnosť uhrádzať splátky a veriteľ potom ako ju neúspešne vyzval na zaplattenie, vyhlásil dňa 19.08.2015 úver za predčasne splatný. Celkový dlh žalovanej je vo výške 2928,50 €, pričom súčasťou žalovanej sumy sú aj náklady na vymáhanie pohľadávky vo výške 13,80 €.

2.) Súd uznesením č.k. 6 Csp 8/2018 - 91 zo dňa 14.09.2021 pripustil , aby z konania vystúpil pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. a na jeho miesto vstúpil nový žalobca Intrum Slovakia s.r.o..

3.) Žalovanej bola žaloba spolu s výzvou na vyjadrenie a poučením o procesných právach riadne doručená dňa 09.08.2019, pričom písomným podaním doručeným súdu dňa 31.12.2019 uznala nárok žalobcu v celom rozsahu. Súčasne požiadala o splatenie žalovanej sumy v splátkach vo výške 50,40€.

4.) Žalobca v písomnom podaní zo dňa 07.02.2020 vzal žalobu čiastočne späť čo do sumy 836,40€ s prislúchajúcim úrokom a to z dôvodu čiastočných úhrad vykonaných žalovanou a to dňa 09.05.2018 vo výške 30 €, dňa 15.10.2018 vo výške 50,40 €, dňa 13.11.2018 vo výške 50,40€, dňa 11.12.2018 vo výške 50,40€, dňa 11.01.2019 vo výške 50,40€, dňa 12.02.2019 vo výške 50,40€, dňa 12.03.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.04.2019 vo výške 50,40€, dňa 13.05.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.06.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.07.2019 vo výške 50,40€, dňa 13.08.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.09.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.10.2019 vo výške 50,40€, dňa 12.11.2019 vo výške 50,40€, dňa 11.12.2019 vo výške 50,40€, dňa 13.01.2020 vo výške 50,40€. Súčasne uviedol, že navrhuje, aby dlžnú sumu žalovaná uhradila v splátkach vo výške 50,40€ a zotrval na zaplattení sumy 2092,10€ s príslušenstvom upraveným podľa čiastočných úhrad žalovanej. Žalobca vzhľadom na uznanie nároku žalovanou, navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

5.) Súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 23.02.2022 o 11:00 hod, číslo dverí 6, na ktorý riadne predvolal strany sporu. Obe strany sporu svoju neúčasť na pojednávaní písomne ospravedlnili.

6.) Pred otvorením pojednávania žalobca doručil súdu dňa 16.02.2022 písomné podanie v ktorom opätovne vzal žalobu čiastočne späť a to v časti sumy 13,80 € titulom nákladov uplatnenej pohľadávky a v časti sumy 1260 € z dôvodu čiastočných úhrad žalovanej. Zotrval na zaplattení sumy 818,30 € s príslušenstvom podľa čiastočných úhrad žalovanej.

7.) Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8.) Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

9.) Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

10.) Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“), v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

11.) Podľa § 1 ods. 2 Zákona o spotrebiteľských úveroch, v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

12.) Podľa § 2 písm. a), b) a c) Zákona o spotrebiteľských úveroch, v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré nie sú spotrebiteľským úverom, v rámci svojej podnikateľskej činnosti, s výnimkou banky, pobočky zahraničnej banky a finančnej inštitúcie podľa osobitného predpisu.

13.) Podľa § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

14.) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15.) Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobu najskôr v časti sumy 836,40 € (podanie na č.l. XX spisu) a následne v časti sumy 1273,80 € späť, súd konanie podľa § 145 ods. 2 CSP v časti sumy 2110,20 € zastavil. K čiastočnému späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci, a preto nebolo potrebné zisťovať súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby.

16.) Súd konštatuje, že žalovaná nárok uplatnený v žalobe v zostávajúcej neuhradenej časti 818,30 € s príslušenstvom písomne uznala. Žalobca v písomnom vyjadrení navrhol vydať rozsudok pre uznanie. Rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku je obligatórne, t. j. súd je povinný rozhodnúť na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku, ak žalovaná, či už v písomnom vyjadrení k žalobe alebo na pojednávaní nárok uplatnený žalobou uzná, t. j. ak z jeho podania alebo vyjadrenia je zrejmé, že nárok nepopiera a je ochotný ho uspokojiť. Súd preto postupoval v súlade s § 282 CSP podľa ktorého žalovaná uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku a vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku v súlade s § 282 CSP.

17.) Vzhľadom na uznanie nároku žalovanou, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a rozsudkom pre uznanie v súlade s § 282 CSP zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy 818,30 € so zákonnými úrokmi z omeškania podľa jednotlivých čiastočných úhrad žalovanej.

18.) Súčasne súd uvádza, že odôvodnenie rozsudku pre uznanie obsahuje iba stručnú identifikáciu uplatneného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie.

19.) Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20.) Podľa § 255 ods. 2 C.s.p. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

21.) Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

22.) Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

23.) O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. Žalovaná tým, že uhradila časť dlžnej sumy vo výške 2096,40 € po podaní žaloby zapríčinila, že žalobca vzal žalobu čiastočne späť v danej časti a teda žalovaná zapríčinila zastavenie konania. Žalovaná je teda povinná uhradiť trovy konania z danej časti žalobcovi. Žalobca vzal žalobu v časti sumy 13,80€ späť bez uvedenia dôvodu a teda v tejto časti sám žalobca zapríčinil zastavenie konania, preto by bol povinný z predmetnej sumy uhradiť trovy žalovanej. Vo zvyšnej časti žaloby, ktorá zostala predmetom konania bol žalobca v celom rozsahu úspešný, keďže súd jeho žalobe vyhovel. Žalovaná bola úspešná iba v nepatrnej časti žaloby v sume 13,80€ a preto súd žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 100% voči žalovanej.

24.) Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

25.) Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

26.) Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 Eura.

27.) Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

28.) Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 175,50€, pričom po čiastočnom späťvzati zostala predmetom konania suma 818,30 € z ktorej mal žalobca povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 49 €. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 175,50 €, vzniklo mu právo na vrátenie súdneho poplatku vo výške $175,50 - 49 = 126,50$ € - krátenie o 6,70 € = 119,80 €.

Poučenie:

Proti výrokovej časti rozsudku vydanému na základe uznania nároku, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. / § 356 písm. a) CSP)

Proti ostatnej výrokovej časti rozsudku (o náhrade trov konania, o čiastočnom zastavení konania) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č . 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok).