

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010093.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
20. februára 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. Q.. S. Q., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. W. Č.. XXX, R.. B. K. I., slobodný, nezamestnaný,
2. X. E., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. W. Č.. XXX, R.. B. K. I., slobodný, nezamestnaný,
3. V. F., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. W. Č.. XXX, R.. B. K. I., slobodný, nezamestnaný

s ú v i n n í, ž e

obvinení v presne nezistenom nočnom čase dobe od 17.00 hod. dňa 07.03.2018 do 07.00 hod. dňa 09.03.2018 prišli do zadnej časti skladu nachádzajúceho sa v areáli U. W. B. R. W. okr. Vranov nad Topľou, tam spoločne za pomoci kovovej tyče a rúk vyhlí na opláštení predmetného skladu plech a takto vzniknutým otvorom vošli do vnútra, odkiaľ odcudzili pracovné náradie a to flexi brusku makita 230, teplovzdušnú pištoľ, predlžovací kábel 230 V o dĺžke 20 metrov, miešadlo zn. Güde- GRW 1800, modrej farby, čím týmto svojim spoločným konaním pre spoločnosť X. D. W..Y..R., W. W. O. XXX, XXX XX J., zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Prešov pod H.: XXXXXXX XXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 182,-€, pričom obvinený V. F. čin spáchal aj napriek tomu, že už bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom spisovej značky OT 126/2015 zo dňa 22.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.10.2016, Okresného súdu Vranov nad Topľou

t e d a

obvinený ml. S. Q. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním,

obvinený X. E. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním,

obvinený V. F. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a skutku sa dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. S. Q. prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený X. E. prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený V. F. prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

obvinenému ml. S. Q.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 ( dva ) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienčného odsúdenia na 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Obvinenému X. E.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 ( štyri ) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienčného odsúdenia na 15 ( pätnásť ) mesiacov.

obvinenému V. F.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienčne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť X. D. W..Y..R..., H.: XXXXXXXXX, W. W. O. XXX, XXX XX J. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).