

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/131/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712211175  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1712211175.9

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobkyne: O. K., R.. XX.XX.XXXX, D.: D. XX, K., zast. Mgr. Marcel Drgon, advokát, so sídlom: Jesenského 2, Bratislava, proti žalovanej: E. Z., R.. XX.XX.XXXX, U.Á. XX.XX.XXXX, R. D.: D. XX, I., o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 3.600,00 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 27.06.2012 podanou osobne na tunajšom súde dňa 02.07.2012 sa žalobkyňa domáhala od žalovanej zaplatať bezdôvodného obohatenia za užívanie nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve účastníčok konania bez ich vzájomnej dohody a bez toho, aby za užívanie celej nehnuteľnosti žalovaná poskytla žalobkyni primeranú náhradu. Žalobkyňa si uplatnila náhradu trov konania.
2. Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 09.05.1918 zomrela žalovaná Elena Gašparovičová, nar. 26.06.1950, naposledy bytom: Bratislavská 13, Senec.
3. Tunajší súd uznesením zo dňa 11.07.2018, č.k. 8C/131/2012-209, konanie vedené na pod spisovou značkou 8C/131/2012 prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po žalovanej poručiťke Elene Gašparovičovej, nar. 26.06.1950, zomrelej 09.05.1918, naposledy bytom: Bratislavská 13, Senec, vedeného na Okresnom súde Bratislava III. pod spisovou značkou 30D/1057/2018.
4. Uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.07.2018, č. k. 30D/1057/2018-17, súd konanie o dedičstve zastavil podľa § 187 ods. 1 CMP, nakoľko poručiťka nezanechala žiaden majetok.
5. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana počas konania zomrie skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či môže v konaní pokračovať.
6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
7. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

9. Podľa §161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, súd konanie zastaví.

10. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko žalovaná nezanechala majetok, ktorý by bol predmetom dedenia a teda osoby, ktoré by prichádzali do úvahy ako dedičia žalovanej, sa nestali jej právnymi nástupcami s ktorými možno v predmetnom konaní pokračovať, preto súd konanie v zmysle citovaného ust. § 63 ods.1 C.s.p. zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP v platnom znení, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. V súvislosti s rozhodovaním o nároku na náhradu trov súdneho konania, keď nie je zákonom stanovený procesný postup, ktorý by upravoval pravidlo v prípade zániku jednej zo strán a v dôsledku toho nemožnosti posúdenia úspechu vo veci ako aj zavinenia zastavenia konania, súd analogicky aplikoval § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).