

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203631
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203631.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. H., R.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, A. W.: K. - W. P., R.. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, A. Š. a otec - N. H., R.. XX.XX.XXXX, bytom R. R.. XXXX/XX, A. I.a, o zmene priezviska malol. dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 08.08.2018 odmieta.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.08.2018 domáha o zmenu priezviska malol. dieťaťa. Navrhovateľka vo svojom podaní neuviedla vážny dôvod na takúto zmenu. Navrhovateľka neuviedla ani nepreukázala skutočnosti, ktoré preukazujú zmenu pomerov odôvodňujúcich jej návrh na zmenu priezviska malol. dieťaťa.
2. Podanie navrhovateľky bolo zo strany súdu posúdené ako neúplné a nejasné, nakoľko v ňom absentujú náležitosti, ktoré musí návrh v zmysle ustanovenia § 127 a § 132 CSP obsahovať.
3. Nakoľko podanie neobsahovalo všetky náležitosti predpísané ustanovením § 127 a § 132 CSP, súd uznesením zo dňa 07.12.2018, č. k. 9P/56/2018-8 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnila a opravila.
4. Navrhovateľke bolo uznesenie doručené dňa 21.12.2018, pričom v predmetnom rozhodnutí bol navrhovateľka riadne poučená o skutočnosti, že v prípade, ak svoje podanie v lehote stanovenej súdom nedoplní, súd toto podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.
5. Navrhovateľka do dnešného dňa svoje podanie zo dňa 08.08.2018 nedoplnila.
6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
7. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
8. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
 - a) ktorému súdu je určené,
 - b) kto ho robí,
 - c) ktorej veci sa týka,
 - d) čo sa ním sleduje a

e) podpis.

9. Podľa ustanovenia 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podanie navrhovateľky, ktoré tak mohlo byť podľa svojho obsahu návrhu nebolo na základe výzvy súdu v lehote ním určenej doplnené a vyššie uvedené nedostatky v ňom neboli odstránené. Keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

11. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože na základe podania navrhovateľa konanie vo veci nezačalo, preto stranám sporu ani trovy konania nemohli vzniknúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)