

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010198  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010198.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému W. O., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
W. O. E. S. D. Á. H., narodený XX.XX.XXXX Q. N. P.,  
trvale bytom U. O. XXX,  
toho času v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody Želiezovce

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že mu bola dňa 15.06.2018 doručená výzva Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. OT/156/2016 zo dňa 05.06.2018, aby po doručení tejto výzvy najneskôr do 25.06.2018 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. OT/156/2016 zo dňa 07.12.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. OT/156/2016-89 zo dňa 24.01.2018, výkon trestu v určenej lehote nenastúpil, a do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva Policajného zboru dňa 26.07.2018,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu s tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava 1, sp.zn. OT/105/2018 zo dňa 21.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.