

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010142  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010142.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2022 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

ods. B. Z. P. D. B. F. P. E. ,

nar. XX.XX.XXXX N. C., R.. C. C., S. S. XXXX/XX, S. C. C., S. S.X. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného B. Z., nar. XX.XX.XXXX N. C., o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T 61/2020 zo dňa 15.07.2020, právoplatným 15.07.2020, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a zločinu podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 31.1.2022 bola na Okresný súd v Prešove doručená žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukazuje na to, že žiada o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí bol tento vypočutý, pričom uviedol, že si podal žiadosť o podmienenečné prepustenie. Ďalej poukázal na to, že počas výkonu trestu sa správal slušne, bol zaradený na pracovisku, kde bol odmenený pochvalou, mal kladné zápisy, dostal finančnú odmenu, trestnú činnosť ľutuje, chce chodiť do práce, najradšej by sa odtiaľto odsťahoval.

Z jeho hodnotenia súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil z väzby od 30.1.2020, ktorú vykonával v ÚVV a ÚVTOS Prešov. Počas väzby je evidovaný jeden negatívny poznatok, týkajúci sa predstierania ochorenia. Ďalej potom jeho správanie a vystupovanie bolo bezproblémové. Od dňa 2.9.2020 bol umiestnený do výkonu trestu v tom istom ústave a bola mu stanovená diferenciacná skupina „B“. Výkonu trestu sa prispôbil, plnil si svoje povinnosti. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku M. R., K..Q..X.., pri výrobe komponentov pre automobilku Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. V súčasnej dobe nie je pracovne zaradený, pre nedostatok pracovných príležitostí. Zapája sa do čistiacich a upratovacích prác. Jeho prístup k plneniu úloh je samostatný a zodpovedný. Kontakt udržiava s najbližšími. Počas trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u neho menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Okresným súdom v Bardejove, rozsudkom vedeným pod sp. zn. 2T/61/2020 pri dohode o vine a treste zo dňa 15.7.2020 bol uznaný vinným zo zločinu vydieranie podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a zločinu sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.7.2020.

Súdne trestaný bol 2 krát od roku 2017:

v prvom prípade rozsudkom Okresného súdu v Bardejove dňa 28.9.2017, vedeným pod sp. zn. 2T/135/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2017, pre § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 40 hodín, trest vykonal dňa 15.1.2018 a hľadá sa na neho ako by nebol odsúdený.

Druhý prípad je popísaný vyššie.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil trest odňatia slobody 30.1.2020 a koniec trestu v jeho prípade prichádza do úvahy 27.1.2023. Lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula 27.1.2022.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, keďže lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula dňa 27.1.2022. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je síce pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, aj keď bol jedenkrát disciplinárne odmenený, za dlhodobé pozitívne plnenie pracovných povinností, nebol disciplinárne potrestaný. Nie sú evidované kladné poznatky.

Podľa názoru súdu to, že tento si plnil povinnosti to bolo skôr preto, že sa prispôbil výkonu trestu, aj keď v minulosti nebol vo výkone trestu. Je potrebné zdôrazniť aj to, že počas väzby predstieral ochorenie. T. j. jeho výkon trestu nebol úplne bezproblémový. Je pravdou to, že počas výkonu trestu okrem vyššie uvedeného sa správal slušne. V jeho prípade je potrebné uviesť aj to, že na počiatku roku 2018 vykonal trest povinnej práce a aj napriek tomu v priebehu roka 2018 do januára 2020 mal vydierať maloleté dievča tým, že od nej žiadal peniaze rôznym spôsobom a to aj násilím, ktorá v tej dobe bola jeho priateľkou.

Za takého stavu nie je možné vyhovieť takému návrhu, tak ako na to poukazoval odsúdený, keďže tento odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a to dokonca závažnej trestnej činnosti. Je potrebné poukázať na to, že nielen správanie sa počas výkonu trestu je rozhodujúce na to, či bude odsúdený podmiennečne prepustený. Je potrebné posúdiť aj jeho správanie do budúcnosti, či tento dáva záruku, že bude viesť riadny život. Z jeho predchádzajúceho života podľa názoru súdu také niečo nie je možné konštatovať. Podľa názoru súdu nie je možné od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

#### **Poučenie:**

**POUČENIE:** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.