

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 62Ek/121/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119212022  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119212022.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: U. T., U.: XX.XX.XXXX, K. E. XXXX/XX, XXX XX G., zast. zákonným zástupcom - matkou: E. T., U.: XX.X.XXXX, K. E. XXXX/XX, XXX XX G., proti povinnému: A. R.L., U.: X.X.XXXX, G. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie výživného,

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Petra Krištofíka, doručeným súdu dňa 22. 01. 2019 domáhal od povinného vymoženia výživného na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. 18Pc/4/2018, zo dňa 13. 09. 2018.
2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 25. 01. 2019 vyzval oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora, aby v lehote 10 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.
3. Súd výzvou vyzval oprávneného aby:
  - doložil Rozsudok Okresného súdu Martin, sp. zn. 18Pc/4/2018, zo dňa 13. 09. 2018, autorizovaný ZEP-om vyššieho súdneho úradníka JUDr. Helena Menichová a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. 18Pc/4/2018, zo dňa 13. 09. 2018, autorizovanú ZEP-om Okresného súdu Martin., t. j. dokumenty autorizované tým orgánom, ktorý vydal predmetné dokumenty v zmysle zákona o e-Governmente.
  - podrobnejšie špecifikoval sumy vymáhaného zameškaného výživného, pretože z uvedených doplňujúcich informácií o peňažnom nároku „zameškané výživné od 01. 11. 2018 do 31. 01. 2019“ vo výške 550,00 Eur, súdu nie je zrejmý výpočet tejto sumy. Z IV výroku exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. 18Pc/4/2018, zo dňa 13. 09. 2018 vyplýva, že povinný sa zaväzuje uhrádzať výživné na oprávneného vo výške 100,00 Eur mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci k rukám matky od 01 .07. 2018. Z uvedeného vyplýva, že zameškané výživné za november 2018, december 2018 a január 2019 predstavuje sumu vo výške 300,00 Eur (3 x 100,00 Eur).
4. Výzva na odstránenie vád návrhu bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 25. 01. 2019. Dňa 15. 02. 2019 bola súdu zo strany súdneho exekútora doručená oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie. V predmetnej oprave oprávnený doplnil návrh na vykonanie exekúcie v súlade čo sa týka bodu 2 výzvy. Súd pri preskúmaní príloh doložených k oprave návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle bodu 1 výzvy, zistil že oprávnený súdu opätovne predložil exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti podpísaný zaručeným elektronickým podpisom (ZEPom) súdneho exekútora a nie ako pôvodný elektronický dokument podpísaný ZEPom vyššieho súdneho úradníka JUDr. Heleny

Menichovej a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ZEPom Okresného súdu Martin. Predmetné prílohy opätovne neboli správne autorizované v zmysle príslušných právnych predpisov, a to najmä v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

5. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I odmietol.

7. Podľa § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Keďže súd v danej veci návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnený v takomto prípade podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku nemá voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platil. Z uvedeného dôvodu súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.