

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/1083/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118306211  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118306211.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: H. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W.Č. XX, XXX XX W., oprávneného 2/: U. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX W., proti povinnému: H. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX W., o vymoženie pohľadávky vo výške 1570,07 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Radovana Ferenca, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 13, 080 01 Prešov, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a.**

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.07.2018 prostredníctvom súdneho exekútora domáhali od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1570,07 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 4C/33/2006-628 zo dňa 12.01.2017 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 19Co/95/2017-742 zo dňa 26.04.2018, právoplatný dňa 25.05.2018, vykonateľný dňa 12.06.2018.

2. Poverením zo dňa 14.09.2018 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Radovana Ferenca, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 13, 080 01 Prešov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 317EX 349/18. Upovedomenie o vydaní poverenia bolo povinnému doručené dňa 03.10.2018.

3. Povinný doručil v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku dňa 08.10.2018 súdnemu exekútorovi podanie označené ako „Námietka proti exekučnému príkazu 317EX 349/18-30 zo dňa 27.09.2018“. Súd v tomto bode dáva do pozornosti novelu Exekučného poriadku účinnú od 1. apríla 2017, v zmysle ktorej môže povinný podať návrh na zastavenie exekúcie (§ 61k a nasl. Exekučného poriadku). Súd preto námietky povinného posudzoval ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku platných v čase rozhodovania. Povinný svoj návrh na zastavenie odôvodnil tým, že dňa 06.07.2018 podal Žalobu na obnovu konania a návrh na odklad vykonateľnosti exekučného titulu. Ďalej uviedol, že podal protižalobu, ktorá bola vylúčená na samostatné konanie, aby nevyšlo najavo, že oprávnení ho vedome a krivo obviňujú bez žiadneho relevantného dôkazu. Povinný taktiež namietol miestnu príslušnosť Okresného súdu Banská Bystrica na vedenie predmetnej exekučnej veci. Záverom povinný uviedol, že žiada exekučný súd, aby na Okresnom súde v Bardejove preveril, či jeho Žalobe na obnovu konania zo dňa 06.07.2018 vyhovel.

4. Oprávnení sa podaním doručeným súdnemu exekútorovi dňa 19.10.2018 vyjadrili k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedli, že námietky povinného nie sú opodstatnené, sú zmätočné a súdne konanie bolo právoplatne skončené.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného súdu dňa 23.10.2018 na rozhodnutie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

12. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

13. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ako aj z vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie Žaloby na obnovu konania zo dňa 06.07.2018 proti Rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 4C/33/2006-628 zo dňa 12.01.2017 v spojení s Rozsudkom

Krajského súdu v Prešove č. k. 19Co/95/2017-742 zo dňa 26.04.2018 a návrh na odklad vykonateľnosti exekučného titulu. Exekučný súd však nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmavať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálnu vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom týchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Samotné podanie žaloby na obnovu konania nemá suspenzívny účinok a teda jej podanie nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že konajúci súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa. Tunajší súd z úradnej moci zistil na Okresnom súde Bardejov, že konanie sp. zn. 7C/25/2018 nebolo v čase rozhodovania tohto návrhu na zastavenie exekúcie právoplatne skončené.

14. K povinným namietanej skutočnosti, že Okresný súd Banská Bystrica nie je miestne príslušným súdom na vedenie exekučného konania súd konštatuje, že zákonom č. 2/2017 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal Exekučný poriadok s účinnosťou od 1. apríla 2017, je ustanovením § 49 Exekučného poriadku na exekučné konania kauzálnu príslušnosť Okresný súd Banská Bystrica. Exekučný poriadok tak pre exekučné konania začaté od 01.04.2017 zaviedol kauzálnu príslušnosť Okresného súdu Banská Bystrica, ktorého územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky, t. z. že na prejednanie a rozhodovanie exekučnej agendy po 31. marci 2017 je príslušný už iba Okresný súd Banská Bystrica.

15. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému peňažný nárok vo výške 1570,07 Eur s príslušenstvom, priznaný právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi a teda exekúcia bola začatá dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnený sa len domáha toho, čo mu priznávajú právoplatné a vykonateľné exekučné tituly.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.