

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Csp/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818201311
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818201311.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vo veci žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, 821 08 Bratislava - Staré Mesto proti žalovanému N. C., nar.X.X.XXXX, bytom B.D. XXX/XX, XXX XX N., zast.: JAKUBIS & PARTNERS, s.r.o., Zámocká 36, 811 01 Bratislava o zaplatenie 2322,08 eur

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 200 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 2.6.2015 do zaplatenia zastavuje.
- II. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietá.
- III. Žalovanému súd priznáva nárok na náhradu trov konania od žalobcu v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO:35 923 130 z titulu zlúčenia uvedenej spoločnosti s VÚB, a.s. sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza 20.3.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 2322,08 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2322,08 eura od 2.6.2015 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 9.9..2014 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) uzatvoril so žalovanou zmluvu o pôžičke č. 6184792, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku v sume 2700,- eur. Poskytnutú pôžičku sa žalovaný zaviazal splatiť v pravidelných 60 mesačných splátkach po 80,06 eur. Vzhľadom na omeškание žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru, právny predchodca žalobcu listom zo dňa 27.3.2015- predžalobná upomienka, upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej na uplatnenie práva podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a v súlade s § 565 OZ. Keďže k úhrade dlžných splátok nedošlo, právny predchodca žalobcu dňa 19.5.2015 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 27.5.2015. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavoval sumu 2322,08 eura (žalovaný mal uhradiť 3157,72 eura, náklady na vymáhanie 0 eur a uhradil sumu 920,12 eur, náklady na vymáhanie sú 84,48 eur a preto dlh predstavuje 2322,08 eura). Počas konania došlo k postúpeniu žalovanej pohľadávky na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., ktorá je tak novým hmotnoprávnym veriteľom žalovanej pohľadávky. Súd uznesením z 20.11.2018 pripustil, aby na miesto žalobcu vstúpil nový žalobca, a to: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, P. O. BOX 205, 810 00 Bratislava.

2. Žalovaný sa k žalobe vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu tak, že poukázal na § 101, 103 OZ. Poukázal, že ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.“ Občiansky zákonník ustanovuje objektívny začiatok plynutia premlčacej doby. Trojročná premlčacia doba plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz. Právo mohlo byť prvýkrát vykonané vtedy, ak je spôsobilé na žalobu, bez

nebezpečenstva, že bude zamietnutá súdom pre Žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu vzniesol námietku premlčania celého práva. Poukázal, že banka má právo postúpiť pohľadávku z úverového vzťahu. Žalobca nepreukázal, že došlo k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru.

3. Žalobca podaním z 19.11.2018 oznámil, že na žalovanú pohľadávku počas sporu eviduje plnenie v sume 200,00 € formou nasledovných platieb: - platba v sume 40,00 € zo dňa 15.2.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 19.3.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 16.4.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 17.5.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 21.6.2018. Z dôvodu čiastočného plnenia zobral žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 200,00 € s prísl. Vo zvyšnej časti na žalobe trval naďalej, žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2122,08 €, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2322,08 € od 2.6.2015 do 15.2.2018, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2282,08 € od 16.2.2018 do 19.3.2018, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2242,08 € od 20.3.2018 do 16.4.2018, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2202,08 € od 17.4.2018 do 17.5.2018, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2162,08 € od 18.5.2018 do 21.6.2018, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% p.a. zo sumy 2122,08 € od 22.6.2018 do zaplatenia a žiadal náhradu trov konania. Úverová zmluva spĺňa všetky náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa zákona o spotrebiteľských úveroch. Poukázal na aktuálny právny názor vyjadrený v Rozsudku Súdneho dvora EÚ zo dňa 9.11.2016 v právnej veci C-42/15, Home Credit Slovakia, a.s. c/a J. D..

4. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 20.2.2019. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnou mocou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru č.l. 7, zmluvou o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 5590501541 zo dňa 9.9.2014, predžalobnou upomienkou zo dňa 27.3.2015 s doručenkou, prehľadom splátok a úhrad, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, sociálnej poisťovni a v ZVJS, uzneseniami Okresného súdu Prievidza zo dňa č.k. 9Csp/25/2018-52, 75, oznámením o prevzatí právneho zastúpenia a návrh na zmenu žalobcu, odvolaním plnej moci, plnomocenstvom, rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017, notárskou zápisnicou, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 22.6.2018, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.04.2018 č.k. 13Csp/173/2017-47, ospravedlnením žalobcu a vyjadrením žalobcu, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

5. Dňa 9.9.2014 žalovaný ako dlžník s právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.) ako veriteľom uzavrel zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 5590501541, na základe ktorej veriteľ poskytol žalovanému spotrebiteľský úver vo forme pôžičky v sume 2700,- eur, celkové náklady spotrebiteľa predstavovali 2103,6,- eur, celková čiastka 4803,6,- eur, splátka 80,06 eura, počtom splátok 60, fixnou ročnou úrokovou sadzbou 28,72% ročne, RPMN 28,72% a priemernou RPMN 18,01%, prvá splátka splatná dňa 20.10.2014 a ďalšie splátky splatné 20. dňa v mesiaci. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 9/2019. Žalovaný bola v omeškani s úhradou splátky 1/2015, bol vyzvaný 27.3.2015 k úhrade tejto splátky s tým, že pokiaľ nedôjde k jej úhrade, bude žalobca oprávnený úver zosplatiť. Dňa 27.5.2015 veriteľ oznámil žalovanému zosplatenie úveru tomuto dátumu v sume vo výške 3031,16 eur. Právny predchodca žalobcu podal žalobu na súd dňa 20.3.2018.

6. Z prehľadu splátok a úhrad žalovaného k zmluve ev. č. 6185889 resp. č. 5590501541 vyplýva, že žalovaný uhradil po 80,06 eur ako splátky splatné 20.10.2014 a 20.11.2014.

7. Žalovaný po podaní žaloby uhradil 200,00 € formou nasledovných platieb: - platba v sume 40,00 € zo dňa 15.2.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 19.3.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 16.4.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 17.5.2018, - platba v sume 40,00 € zo dňa 21.6.2018

8. Listom zo dňa 22.6.2018 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s., neskôr VÚB, a.s.) oznamoval žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu k 21.06.2018, a to na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka z predmetného úveru o zaplatenie 2162,08 eura s príslušenstvom. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 20.11.2018 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (VÚB, a.s., pôvodne Consumer Finance Holding, a.s.) vstúpil nový žalobca, a to Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48.

9. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

10. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenia, sú neplatné.

11. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

12. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

13. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

14. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

15. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

16. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

18. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

19. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že žaloba žalobcu nie je podaná dôvodne. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 9.9.2014 zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanej podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Súd skúmal samotnú „Zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky“. Tento právny vzťah je potrebné posudzovať podľa ustanovení o spotrebiteľskom práve, nakoľko právny predchodca žalobcu je dodávateľ a žalovaná je spotrebiteľ. Keďže ide o spotrebiteľskú zmluvu je potrebné na daný právny vzťah aplikovať aj ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách v Občianskom zákonníku (§ 52 a nasl. OZ). Preskúmaním uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky súd zistil, že uzavretá zmluva obsahuje náležitosti stanovené v § 9 ods. 1, 2 uvedeného zákona o spotrebiteľských úveroch. Žalobca však vzniesol námietku premlčania nároku. S ohľadom na uvedené preto súd posudzoval premlčanie práva navrhovateľa v danej veci podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. Splatnosť spotrebiteľského úveru nastala v celom rozsahu dňa 19.5.2015 v dôsledku toho, že bol žalovaný v omeškaní so zaplatením splátky splatnej v mesiaci január 2015 viac ako tri mesiace. Tento nárok žalobcu na zaplatenie celého zostatku úveru sa premlčuje podľa § 101 Občianskeho zákonníka vo všeobecnej trojročnej premlčacej dobe s tým, že v zmysle § 103 OZ začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh, začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky. V danom prípade to znamená, že premlčacia doba začala plynúť dňa 20.1.2015, keďže v dôsledku nezaplatenia tejto splátky a jej omeškania sa stal celý predmetný úver splatný dňa 19.5.2015. Doba na

riadne uplatnenie nároku žalobcom v premlčacej dobe tak uplynula dňa 20.1.2018. Právny predchodca žalobcu si nárok na súde uplatnil až dňa 20.3.2018, teda po uplynutí premlčacej doby. Nárok je preto z dôvodu premlčania nedôvodný.

20. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 a § 262 ods. 1, 2 CSP tak, že v prevažnom rozsahu úspešnému žalovanému, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 % (procesný úspech predstavovala zastavená časť uplatneného nároku v dôsledku zastavenia konania 200 eur s prísl., teda 8,6%, z uplatneného nároku vyjadreného v peniazoch, neúspech 91,4%). O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.