

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11Er/1633/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616205382
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5616205382.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného splnomocneným zástupcom Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnej Z. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. K. XXX/XX, H., za ktorú koná správca Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, Žilina, pre vymoženie 401,46 eura s prísl. a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie, so sídlom Exekútorského úradu Moyzesova 669/15, Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. EX 2077/2016, takto

rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Oprávnenému sa **ukladá** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Matejovie trovy exekúcie vo výške 49,72 eura do troch dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie sa dňa 20. 6. 2016 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 2077/2016 pre vymoženie pohľadávky vo výške 401,46 eura s prísl. a trov exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5C/4/2014 zo dňa 10. 2. 2014. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 063472 zo dňa 2. 8. 2016, ktoré v súlade s § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) udelil tunajší súd na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 401,46 eura s prísl. a trov exekúcie.

2. Podaním zo dňa 6. 12. 2018 predložil súdny exekútor podnet na zastavenie exekučného konania z dôvodu vyhlásené konkurzu na povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/224/2018 zo dňa 18. 9. 2018 bol na majetok povinnej vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova

6, Žilina. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddĺžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v exekúcii alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§§ 166a až 166c ZKR), súd exekúciu podľa § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil. Ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie exekúcie sa nebude prihliadať (§ 167f ods. 5 ZKR).

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku znášať nevyhnutné trovy exekúcie.

10. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. V podnete na zastavenie exekúcie si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 56,57 eura, ktoré pozostávali z tarifnej odmeny vo výške 33,19 eura, z hotových výdavkov vo výške 13,95 eura a z DPH vo výške 9,43 eura.

12. Súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 33,19 eur, nakoľko bola uplatnená v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“). Z hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náklady na poštovné vo výške 8,24 eura, nakoľko v tejto výške ho mal z exekútorského spisu za preukázané, a to za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnej vo výške 1,55 eura, za doručovanie príkazu na začatie exekúcie sociálnej poisťovni v pomernej výške 0,28 eura, za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnej (nedoručená zásielka) vo výške 1,40 eura, za doručovanie exekučného príkazu - iné príjmy oprávnenému v pomernej výške 0,17 eura a povinnej vo výške 1,55 eura, za doručovanie exekučného príkazu - mzda oprávnenému v pomernej výške 0,19 eura, povinnému vo výške 1,55 eura a zamestnávateľovi vo výške 1,55 eura. Pri určovaní výšky nákladov na poštovné súd vychádzal z platných cenníkov slovenskej pošty v čase doručovania zásielok, ako aj z toho, akým spôsobom súdny exekútor doručoval, tj., či do vlastných rúk, doporučené, alebo obyčajnou listovou zásielkou. Poštové náklady za doručovanie zásielok obsahom ktorých boli aj ďalšie listiny z iných exekučných konaní, súd priznával len v pomernej výške, a to v závislosti od toho, koľko zásielok tvorilo obsah konkrétnej obálky. Pri zásielkach, kde sa síce v exekútorskom spise nachádzala doručka, avšak nebola opatrená razítkom pošty, súdnemu exekútorovi náklady na poštovné nepatria, nakoľko nepreukázal ich doručovanie prostredníctvom poštového úradu.

13. Ako platcovi DPH priznal súd exekútorovi zvýšenie odmeny a hotových výdavkov o 20% DPH, tj. o sumu 8,29 eura. Celkom tak súdom priznané trovy exekúcie predstavujú sumu vo výške 49,72 eura, na úhradu ktorých súd s poukazom na vyhlásený konkurz na povinného zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.