

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010055
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010055.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.2.2019 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

PB.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 2.6.2014 v obci H. okr. Sobrance uzatvoril s C., zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo zhotovenie garážovej brány s termínom dodania v septembri 2014, kde pri spísaní zmluvy mu bol vyplatený preddavok 1.100,- €, avšak garážovú bránu u dodávateľa neobjednal a poškodenému nedodal a nevrátil mu ani preddavok, čím pre C. okr. Sobrance spôsobil škodu vo výške 1.100,- €

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného S. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko skôr uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/64/2014 zo dňa 16.9.2014, právoplatný dňa 18.9.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému C. vo výške 1.100,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.