

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 1T/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010412  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010412.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 20. februára 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
A. E., nar. XX.XX.XXXX v R.,  
trvale bytom E.,  
t. č. vo výkone trestu v W. a W. P. v inej veci,

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.02.2018 v čase pred 20:02 hod v R. na V. K. XX v priestoroch predajne C. po tom, čo sa dostal do akútneho štádia toxickej psychotickej poruchy v dôsledku dobrovoľného požitia heroínu a pervitínu, v dôsledku čoho nemohol ovládať svoje konanie, si do svojej bundy, ktorú mal na sebe, ukryl 4 ks káv zn. Davidoff, následne bez zaplatenia s takto ukrytým tovarom prešiel cez registračné pokladne, za pokladničnou zónou bol prichytený pracovníkom K., ktorému tovar dobrovoľne vydal, pričom v prípade odcudzenia tovaru by vznikla spol. C., s.r.o., so sídlom C., V. C. XX/A, škoda vo výške 31,96 €, napriek tomu, že bol dňa 22.01.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. pokutou vo výške 30,00 € uloženou blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14100048 a napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.03.2017 sp. zn. 2T/30/2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., právoplatným dňa 29.03.2017,

teda

požitím návykovej látky z nedbanlivosti sa priviedol do stavu nepríčetnosti, v ktorom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, teda sa dopustil konania, ktoré má inak znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

čím spáchal

prečin opilstva podľa § 363 ods. 1 Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 363 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.09.2018 sp. zn. 18T/72/2018, právoplatným dňa 06.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.