

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119402914
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:6119402914.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu : De minimis, spol. s r.o., so sídlom Lovinského 22, Bratislava, IČO : 36 868 949, zastúpený JELENČÍK A PARTNERI advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Doležalova 7, Bratislava, IČO : 47 242 042, proti žalovanému : M.. L. A., G. XX.X.XXXX, K. Č. XB, R. W., o zaplatenie 30.000 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 24.2.2020, sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu 30.000 eur s príslušenstvom, titulom zmlúv o pôžičke.
2. Uznesením č.k. 11C/11/2020-64 zo dňa 1.4.2020 súd konanie prerušil do skončenia konania vedeného na tunajšom súde sp.zn. XXD/X/XXXX, z dôvodu, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel.
3. Uznesením č.k. XXD/X/XXXX-111 zo dňa 23.12.2021 súd určil všeobecnú hodnotu dedičstva (predĺžené o 186.578,55 eur), potvrdil nadobudnutie dedičstva spolu s dlhmi poručiteľa, ktoré pripadlo Slovenskej republike. V rozhodnutí uviedol, že všetci zákonní dedičia dedičstvo odmietli, súd preto potvrdil nadobudnutie dedičstva, ktoré nenadobudol žiaden dedič štátu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.1.2022.
4. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 smrťou táto spôsobilosť zanikne.
5. Podľa ustanovenia § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
7. Podľa ustanovenia § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Podľa § 63 ods. 3 CSP ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

8. Podľa § 161 ods. 1 CSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný zomrel počas konania, stratil tak spôsobilosť byť účastníkom konania. Tento neodstrániteľný nedostatok podmienky konania vyžadoval posúdiť, či právo alebo povinnosť, o ktorej sa rozhoduje, prešla na právnych nástupcov (dedičov) žalovaného (§ 63 ods. 2 CSP). Keďže konanie o dedičstve bolo skončené, dedičstvo nenadobudol žiaden zákonný dedič, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.