

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821204242
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821204242.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: N. P., nar. XX.X.XXXX, bytom H., X. mája XXX/XX, o zaplatenie 197,00 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 9,80 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

III. Súd žalovanej **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou dňa 8.11.2021 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 197,00 eur, úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur a k náhrade trov konania.
2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu 4C/37/2021-12 zo dňa 9.11.2021, voči ktorému žalovaná podala odpor.
3. Žalobca skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, svojím podaním doručeným súdu dňa 29.12.2021, vzal žalobu v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že časť žalovanej sumy bola uhradená a vzhľadom na vznesenie námietky premlčania zo strany žalovanej.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.
8. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil. Žalovaná na výzvu súdu nevyslovila nesúhlas so späťvzatím žaloby.
9. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobcovi po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 eur, súdny poplatok sa mu vracia krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 9,80 eur.
10. Žalobca vzal žalobu späť z dôvodu úhrady časti žalovanej sumy žalovanou pred podaním žaloby na súd a vznesením námietky premlčania zo strany žalovanej, čím procesne zavinil zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanej. Tej

však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).