

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Pc/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318203705
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Strušková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1318203705.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci manželky : L.. U. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom X. R.. XX, U., proti manželovi : W. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom A. S. č. XX, N., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Súd opravuje vo výroku rozsudku č. k. 11Pc/ 6/2018-22 zo dňa 11.12.2018 nesprávne uvedený názov matričného úradu tak, že správne má znieť: O. Q. H..

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 04.06.2018, sa manželka domáhala, aby súd jej manželstvo rozviedol.
2. Po doručení rozsudku č.k. 11Pc/ 6/2018-22 zo dňa 11.12.2018, súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 11Pc/ 6/2018-22 zo dňa 11.12.2018 je vo výroku nesprávne uvedený názov matričného úradu.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“),, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom k tomu, že vo vyhotovení rozsudku č.k. 11Pc/ 6/2018-22 zo dňa 11.12.2018 sa vo výroku vyskytla chyba v písaní spočívajúca v zlom uvedení názvu matričného úradu, a keďže ide o chybu, ktorú je potrebné odstrániť, súd postupoval podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia a túto zjavnú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§239 ods.1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP)
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP)

Voči opravenému rozsudku nie je prípustné odvolanie.