

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 62Ek/526/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122244052  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Plavcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122244052.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava-Petržalka, IČO: 35937874, proti povinnému: Q. V., R.. XX.XX.XXXX, T. D. K. D. XXXX/XX, XXX XX T.n o vymoženie 387,60 Eur o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie v sume 42 Eur zamietla.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 21.02.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy 387,60 Eur na základe exekučného titulu - výkazu nedoplatkov, ktorý vydala Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. sp. zn. 1610925917 zo dňa 30.07.2016. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade so zákonom č. 233/2019 o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“), trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

6. Podľa § 6 ods. 2 Zákona o ukončení niektorých EK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

7. Podľa § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

8. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o ukončení niektorých EK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

9. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 62Ek/526/2022 preskúmal návrh oprávneného v rozsahu § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie si v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ - Iné trovy elektronického formulára uplatnil nárok na náhradu trov starej exekúcie v sume 42 Eur. V danej veci súd uvádza, že uhradením sumy 42 Eur bol podľa Upovedomenia o zastavení starej exekúcie a výzvy na úhradu trov starej exekúcie vydaným súdnym exekútorom pod sp. zn. EX 1845/2016 dňa 17.01.2022 zaviazaný oprávnený a nie povinný. Podľa § 9 ods. 3 ZoUEK je náhradu možné priznať len za zaplatený súdny poplatok, na iné náklady oprávnený nemá nárok na ich náhradu a podľa § 6 ods. 2 ZoUEK paušálne trovy spojené s ukončením starej exekúcie znáša oprávnený. Súd v čase posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie nemal za osvedčené, že táto povinnosť prešla na povinného.

10. Súd zároveň dáva v tejto súvislosti do pozornosti Uznesenie sp. zn. III. ÚS 557/2021 - 13 zo dňa 14. 10. 2021, v obdobnej veci. Napadnutým rozhodnutím v danej veci bolo uznesenie Okresného súdu Banská, ktorým sudca zamietol sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka o zamietnutí návrhu na vykonanie exekúcie v časti o vymoženie pohľadávky vo výške 484,-Eur (ako trovy oprávneného vzniknuté v „starej“ exekúcii) a trovy exekúcie oprávneného vo výške 42,-Eur (ako paušálne trovy „starej“ exekúcie). Z uvedeného rozhodnutia Ústavného súdu SR vyplýva, že právne závery prezentované okresným súdom v dotknutých rozhodnutiach sú ústavne udržateľné. Pre úplnosť tunajší súd uvádza aj ďalšie rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky v obdobných veciach, v ktorých Ústavný súd SR prijal rovnaký právny záver, a to napr. uznesenie sp. zn. IV. ÚS 616/2021 - 18 zo dňa 07. 12. 2021, sp. zn. IV. ÚS 622/2021 - 18 zo dňa 07. 12. 2021, sp. zn. IV. ÚS 631/2021 - 23 zo dňa 07. 12. 2021, sp. zn. I. ÚS 493/2021-20 zo dňa 14. 12. 2021, sp. zn. I. ÚS 492/2021-19 zo dňa 14. 12. 2021, sp. zn. I. ÚS 489/2021 - 23 zo dňa 14. 12. 2021, sp. zn. I. ÚS 3/2022 - 15 zo dňa 12. 01. 2022, sp. zn. I. ÚS 33/2022 - 19 zo dňa 18. 01. 2022, sp. zn. II. ÚS 21/2022 - 19 zo dňa 20. 01. 2022, sp. zn. II. ÚS 14/2022 - 18 zo dňa 20. 01. 2022, sp. zn. II. ÚS 15/2022 - 32 zo dňa 20. 01. 2022 a ďalšie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, že súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.