

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 2T/101/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2621010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejička  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2621010619.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica, samosudcom JUDr. Ľubošom Ondrejičkom, v trestnej veci obv. K. Z., pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, dňa 23.02.2022 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 357 Trestného poriadku sa trestný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 2T/101/2021-186 zo dňa 10.01.2022 o p r a v u j e v z á h l a v í t a k, že správne označenie § zločinu obmedzovania osobnej slobody, pre ktorý je obv. K. Z. trestne stíhaný, je „zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona...“.

II. Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 357 Trestného poriadku sa trestný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 2T/101/2021-186 zo dňa 10.01.2022 o p r a v u j e v o v ý r o k u t a k, že správne označenie § zločinu obmedzovania osobnej slobody, ktorý obv. K. Z., spáchal je „zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona...“.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Senica č. k. 2T/101/2021-186 zo dňa 10.01.2022 bez zmeny.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Senica rozhodol dňa 10.01.2022 trestným rozkazom č. k. 2T/101/2021-186 o vine a treste obvineného K. Z.. Pri vyhotovovaní predmetného trestného rozkazu súd v dôsledku chyby v písaní uviedol v zhlaví, ako aj vo výroku trestného rozkazu nesprávne označenie § zločinu obmedzovania osobnej slobody, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný a pre ktorý bol uznaný za vinného, a to „zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona“, namiesto správneho „zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona“.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na to, že pri vyhotovení vyššie uvedeného trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k chybe v písaní, bolo potrebné vydať opravné uznesenie, ktorým sa trestný rozkaz mení tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd analogicky podľa § 175 Trestného poriadku poučuje obvineného, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.