

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419200471
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419200471.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne: B. L., A.. XX.X.XXXX, S. F. Ž. A. M., Y.. T. XXX/XX, zastúpená FALIS & Partners, s.r.o. so sídlom Bratislava, Lermontovova 14, IČO: 51 769 654, konajúci prostredníctvom advokáta konateľa JUDr. Jána Falisa, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd žalovanému **nepriznáva** voči žalobkyni náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Okresnému súdu Žiar nad Hornom (ďalej len „okresný súd“) bol dňa 5.2.2012 doručený návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalobcu vyplývajúce z Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere - hotovostný úver č. XXXXXXXXXXXX uzavretej dňa 23.10.2015 a vedie sa po s.p.zn. 5Csp/14/2019.

2.Súd lustráciou zistil, že na tunajšom súde sa už vedie totožné konanie a to sp.zn. 23C/13/2019, ktoré do uvedeného senátu napadlo dňa 4.2.2019, čo je zrejmé z pripojeného Potvrdenia.

3.Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4.Poda § 161 ods.1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5.Poda § 161 ods.2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6.Vzhľadom na to, že na tunajšom súde prebieha iné konanie o tom istom spore (totožné strany sporu, totožný predmet sporu) ide o prekážku litispendencie, ktorá je neodstraniteľným nedostatkom podmienky konania, preto súd konanie zastavil.

7.Podľa § 256 ods.1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8.Žalobkyňa zavinila zastavenie konania, žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, preto súd žalovanému trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.