

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/246/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118213531  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118213531.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého O. O., nar. XX. 7. XXXX, maloletého U. O., nar. XX. 4. XXXX a maloletú D. O., nar. XX. 5. XXXX, všetky deti trvalé bydlisko N., Ul. N. č. XXXX/X, občanov Slovenskej republiky, zastúpených kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracoviskom Bytča, deti matky B. O., nar. XX. 7. XXXX, trvalé bydlisko R., Ul. B. č. XXXX/X, občianky Slovenskej republiky a otca O. O., nar. XX. 9. XXXX, trvalé bydlisko N., Ul. N. č. XXXX/X, občana Slovenskej republiky, o návrhu otca na zvýšenie výživného pre maloleté deti, na Okresnom súde Žilina dňa 18. 2. 2019, takto

### r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e nasledovnú

r o d i č o v s k ú d o h o d u,

uzavretú medzi rodičmi maloletých detí:

I. Matka B. O., nar. XX. 7. XXXX, sa zaväzuje platiť zvýšené výživné pre:

- maloletého O. O., nar. XX. 7. XXXX, zo sumy 80 EUR na sumu 120 EUR mesačne,

- maloletú D. O., nar. XX. 5. XXXX, zo sumy 60 EUR na sumu 100 EUR mesačne,

od 1. 9. 2018, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca maloletých detí.

II. N e d o p l a t o k na výživnom pre maloletého O. O., za obdobie od 1. 9. XXXX do 28. 2. 2019 vo výške 240 EUR, sa matka z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach po 20 EUR, spolu s bežným výživným, k rukám otca maloletého dieťaťa, pod následkom straty výhody splátok.

III. N e d o p l a t o k na výživnom pre maloletú D. O., za obdobie od 1. 9. 2018 do 28. 2. 2019 vo výške 240 EUR, sa matka z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach po 20 EUR, spolu s bežným výživným, k rukám otca maloletého dieťaťa, pod následkom straty výhody splátok.

IV. Súd konanie v časti návrhu otca O. O., nar. XX. 9. XXXX, zo dňa 14. 9. 2018, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 19. 9. 2018, na zvýšenie výživného pre maloletého U. O., nar. XX. 4. XXXX,

z a s t a v u j e.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 9. 8. 2017, sp. zn. 30P/37/2017, v časti určeného výživného pre maloletého O. O. a maloletú D. O..

VI. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Návrhom zo dňa 14. 9. 2018, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 19. 9. 2018, sa otec maloletých detí domáhal, aby súd zvýšil výživné pre maloletého O. O. zo sumy 80 EUR na sumu 120 EUR, pre maloletého U. O. zo sumy 80 EUR na sumu 100 EUR mesačne a maloletú D. O. zo sumy 60 EUR na sumu 100 EUR mesačne od 1. 9. 2018.

2. Na pojednávaní konanom dňa 18. 2. 2019 vzal otec návrh v časti zvýšenie výživného pre maloletého U. O. v celom rozsahu späť. Matka aj kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

4. Rozsudok o výživnom je predbežne vykonateľný (§ 44 CMP).

5. Podľa § 44 CMP lehota na plnenie výživného plynie od doručenia tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej

obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Proti výroku o schválení dohody rodičov, odvolanie nie je prípustné (§ 122 CMP).

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.