

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/974/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917208840
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Hrubovský
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917208840.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol, s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: R. V., S.. XX.XX.XXXX, M. A. XXX/X, XXX XX Q., o vymoženie sumy 200,94 Eur s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e .
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Trebišov, č.k. 15C/155/2016 zo dňa 29.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa 20.07.2016, podal dňa 31.03.2017 návrh na vykonanie exekúcie.
2. Okresný súd v Trebišove poverením č. 5811*006446 zo dňa 31.05.2017 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorový úrad Kupeckého 29, 040 01 Košice.
3. Dňa 08.11.2018 bol na súd doručený podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods./1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení platnom do 31.03.2017.
4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2017, čiže pred 1. aprílom 2017, a preto súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
7. Toto zákonné ustanovenie je výrazom dispozičného práva oprávneného. Proti vôli oprávneného nemožno vykonať exekúciu a preto môže oprávnený v ktoromkoľvek štádiu navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný túto vôľu rešpektovať. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu v zmysle § 57 ods. I písm. c) Exekučného poriadku vyhovel a exekúciu voči povinnej zastavil.

8. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, návrhu na zastavenie a po preštudovaní spisu súdneho exekútora súd exekúciu zastavuje.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 08.11.2018 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.